

国家安全体系学的创建缘由与基本框架

王 秉

摘要: 推进国家安全体系现代化是国家安全总体布局中的重大战略任务。国家安全体系现代化建设需要学界围绕国家安全体系开展系统深入研究。在体系工程视角下,国家安全体系现代化建设是一项典型的体系工程。因此,构建国家安全学与体系工程交叉领域的国家安全体系学十分必要、至关重要,可为推进国家安全体系现代化提供专门的学科支撑。国家安全体系学是研究国家安全体系现象和国家安全体系建设、演化规律,为国家安全体系的需求分析、架构设计、集成构建、能力生成、发展演化、分析评价与改进优化等方面提供理论、方法与技术支持的国家安全学与体系工程的交叉学科。国家安全体系学的基本框架可为国家安全体系学研究与发展提供整体参考和指导。

关键词: 国家安全; 国家安全体系; 国家安全体系学; 体系工程

DOI: 10.19836/j.cnki.37-1100/c.2024.04.012

一、问题提出与思路展叙

(一)研究背景

党的二十大报告设置专章对“推进国家安全体系和能力现代化,坚决维护国家安全和社会稳定”^①进行了深刻全面的论述,把推进国家安全体系现代化置于国家战略的高度。2023年5月30日,习近平总书记主持召开二十届中央国家安全委员会第一次会议时强调,加快推进国家安全体系和能力现代化,以新安全格局保障新发展格局^②。当前,在中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局相互交织、战略机遇与风险挑战并存叠加的大背景下,推进国家安全体系现代化恰逢其时、意义重大、影响深远^③。同时,在理论层面,为推进国家安全体系现代化,也有许多亟待深入研究的重大学术问题,学术界应围绕国家安全体系开展系统深入研究。特别是,为给推进国家安全体系现代化提供专门的学科支撑,极有必要开展国家安全体系学的建设研究。

国家安全体系作为当前学术界和实务界高频使用的概念和术语,被赋予了深刻的体系思想^④和丰富的学理内涵。国家安全体系的精要之处在于“体系”二字,“体系”意指众多组分系统(包括子体系)综合集成的统一整体^⑤。可见,国家安全体系建设的关键在于,众多国家安全体系的组分系统之间的统筹协调和一体化建设,国家安全体系建设是一项典型的体系工程。体系思想源于多系统综合集成中涌现的体系现象和问题。体系工程是在体系思想指导下,专门研究体系的需求、架构、建设、能力、演化和评价等内容的

基金项目: 国家社科基金重大项目(22ZDA121)。

作者简介: 王秉,中南大学资源与安全工程学院教授,博士生导师,中南大学安全理论创新与促进研究中心主任,中南大学安全科学与应急管理研究中心执行主任,国家社科基金重大项目首席专家(长沙 410083; wangbing187717@163.com)。

① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,《人民日报》2022年10月26日,第1版。

② 《习近平主持召开二十届中央国家安全委员会第一次会议强调 加快推进国家安全体系和能力现代化 以新安全格局保障新发展格局》,《人民日报》2023年5月31日,第1版。

③ 王秉:《中国国家安全体系现代化的历程、内涵与路径》,《湖南师范大学社会科学学报》2022年第6期。

④ 王秉、史志勇、邱斐等:《国家安全体系的定义与特征:基于体系思想的分析》,《情报杂志》2024年第3期。

⑤ 张维明等:《体系工程理论与方法》,北京:科学出版社,2010年,第21—22页。

学科^①,它可为国家安全体系的需求分析、架构设计、集成构建、能力生成、分析评价与改进优化等方面提供学科基础支撑。同时,当前国家安全学蓬勃发展,国家安全学的交叉学科禀赋有助于推动国家安全研究不断纵向深入与横向跨学科交叉。因此,为推进国家安全体系现代化和丰富国家安全学学科体系,在体系思想指导下开展国家安全学与体系工程交叉领域的国家安全体系学研究,具有重大理论和现实意义。

(二)研究综述

随着国家安全体系的发展演化,特别是2014年中央国家安全委员会第一次会议提出总体国家安全观以来,国家安全体系得到学术界的广泛关注和讨论。概括看,目前的安全体系研究主要包括五大方面:第一,整体层面的国家安全体系的分析框架、发展过程、演化逻辑与现代化建设路径研究^②。第二,不同国家的安全体系的分析、评价和比较研究^③。第三,国家安全体系的组分系统研究。按照领域、工具和层次划分,国家安全体系的组分系统研究,可分为领域安全组分系统(如国家网络安全体系、数据安全体系、生物安全体系、核安全体系、产业链安全体系等)研究^④、工具组分系统(如国家安全领导体制、工作协调机制、法治体系、战略体系、情报体系和国家应急管理体系等)研究^⑤、领域安全组分系统和工具组分系统耦合(如国家军事安全领导体制、国家生物安全法治体系、国家金融应急管理体系、国家科技安全情报体系等)研究^⑥及不同层次组分系统(如面向社会公众的公共安全、面向主权实体的国家安全、面向国际社会的世界安全三大层次)研究^⑦。第四,国家安全体系和能力现代化的内涵、特点、内在逻辑和现代化建设路径研究^⑧。第五,整体层面的国家安全体系专门研究的呼吁与展望^⑨。

① 张维明等:《体系工程理论与方法》,第29—30页。

② 参见钟开斌:《中国国家安全体系的演进与发展:基于层次结构的分析》,《中国行政管理》2018年第5期;王秉:《中国国家体系现代化的历程、内涵与路径》,《湖南师范大学社会科学学报》2022年第6期;曹海军、梁赛:《“乌卡时代”国家安全体系重构:嬗变轨迹、逻辑遵循与路径选择》,《浙江学刊》2023年第2期;石斌:《思想·制度·工具——美国国家安全体系的一种分析框架》,《国际安全研究》2021年第2期。

③ 参见Kitler W., “Model of the National Security System: Selected Problems”, *European Research Studies Journal*, 2021, 24(3B), pp. 1027-1040; 胡文秀、刘振霞:《中美军事安全体制比较及启示》,《国际安全研究》2013年第2期。

④ 参见Kim Y. D., Kim J. S., Lee K. H., “Major Issues of the National Cyber Security System in South Korea, and Its Future Direction”, *Korean Journal of Defense Analysis*, 2013, 25(4), pp. 435-455; 刘刚:《俄罗斯国家数据治理体系建设及启示》,《情报杂志》2021年第11期; 司林波:《国家生物安全治理体系建设:从理论到实践》,《人民论坛·学术前沿》2020年第20期; 毛用泽、王善强、周元林:《构建核安全与核安保体系的若干问题》,《西南科技大学学报》2012年第4期; 裴莹、晏晨景、张利国:《数字经济时代我国产业链安全保障体系构建与对策研究》,《国际贸易》2022年第12期。

⑤ 参见Hu W. X., “Xi Jinping’s ‘Big Power Diplomacy’ and China’s Central National Security Commission (CNSC)”, *Journal of Contemporary China*, 2016, 25(98), pp. 163-177; 史培军、张欢:《中国应对巨灾的机制——汶川地震的经验》,《清华大学学报(哲学社会科学版)》2013年第3期; 康均心:《全球反恐背景下国家安全法治体系构建》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2017年第2期; 何志鹏、朱志远:《国家安全法体系的边界》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2023年第6期; Balcazar V., Manuel I., “Modernization of the Strategic Intelligence System for National Security in Mexico”, *Revista de Estudios en Seguridad Internacional-Resi*, 2019, 5(1), pp. 71-81; 张家年、马费成:《我国国家安全情报体系构建及运作》,《情报理论与实践》2015年第8期; 钟开斌:《国家应急管理体系:框架构建、演进历程与完善策略》,《改革》2020年第6期。

⑥ 参见莫纪宏:《关于加快构建国家生物安全法治体系的若干思考》,《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》2020年第4期; 俞勇、郑鸿:《国家金融应急管理体系的构建》,《中国金融》2020年第8期; 张家年、马费成:《国家科技安全情报体系及建设》,《情报学报》2016年第5期。

⑦ 参见钟开斌:《中国国家安全体系的演进与发展:基于层次结构的分析》,《中国行政管理》2018年第5期。

⑧ 参见赵可金:《推进国家安全体系和能力现代化的政治逻辑》,《东北亚论坛》2023年第1期; 王秉:《数智赋能推进国家安全体系和能力现代化:一个研究框架》,《情报理论与实践》2022年第12期; 李文良:《国家安全体系和能力现代化的内涵、特点及建设路径》,《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》2023年第2期。

⑨ 参见刘跃进、宋希艳:《在总体国家安全观指导下健全国家安全体系》,《行政论坛》2018年第4期; 王秉、徐方廷、王渊洁等:《中国国家安全研究进展与展望——基于文献计量和党的二十大报告的分析》,《情报科学》2023年第8期; 王秉、史志勇、邱斐等:《国家安全体系的定义与特征:基于体系思想的分析》,《情报杂志》2024年第3期。

尽管在国家安全体系方面已取得诸多研究成果,但国家安全体系研究还存在一些明显不足,主要体现在三个方面:第一,已有研究多围绕国家安全体系的组分系统开展研究,整体层面的国家安全体系研究较少。第二,当前的整体层面的国家安全体系研究,主要分析国家安全体系的内涵与基于政策文本的中国国家安全体系的发展历程,尚未研究国家安全体系的整体架构、建设标准、技术支撑、能力生成、演化规律和协同治理等国家安全体系建设中的关键问题。第三,国家安全体系的组分系统研究彼此之间相对独立,尚未开展面向整体层面的国家安全体系各组分系统的共性和一般规律研究。因此,立足学科建设高度,开展专门以国家安全体系为研究对象的国家安全体系学创建研究,十分必要、至关重要,有助于从整体层面探讨关于国家安全体系的一般理论方法和统合国家安全体系的组分系统研究,有效弥补当前国家安全体系研究存在的上述不足之处,并为推进国家安全体系现代化提供专门的学科支撑。

(三) 本文研究框架

鉴于当前整体层面的国家安全体系研究较少较浅、国家安全体系各组分系统研究分散且少有国家安全体系共性规律研究的现状,本文主要论述国家安全体系学的创建缘由,界定国家安全体系学的核心概念,分析国家安全体系学的内涵与问题指向,并在此基础上,根据“学科核心概念—学科理论基础—学科理论—学科方法论—学科技术—学科实践—学科问题指向”学理链,提出国家安全体系学的基本框架,以期建立国家安全体系学奠定基础,为国家安全体系研究与发展提供整体参考,进而为推进国家安全体系现代化提供学科支撑。

二、国家安全体系学的创建缘由

指导思想、实践面向与理论需要是新学科创建的三大基础要素。本文从思想引领、实践驱动、学科发展需要三方面出发,论述国家安全体系学的创建缘由。

(一) 思想引领:国家安全体系学符合总体国家安全观的理论要义

总体国家安全观是我国国家安全工作的指导思想,它的理论出发点是“总体”,实践落脚点在于“统筹”^①。所谓“总体”,即由众多组分系统构成的统一整体,意指从国家安全宏观整体高度审视各组分系统,将各领域安全、各层次安全和各种国家安全工具视作统一整体。所谓“统筹”,即通盘筹划、协调各组分系统,意指打破组分系统的相互区隔和各自局限,要求统筹协调各领域安全、各层次安全及各种国家安全工具,以实现维护与塑造总体国家安全的目标。简言之,“总体”的本质特征是组分系统的整体涌现性,“统筹”的关键在于建立关联和协调各组分系统。体系思想主要强调各组分系统的相对独立、组分系统间具有一定关联结构、整体能力由各组分系统共同涌现。基于体系思想,可将国家安全体系视作由若干组分系统综合集成的统一整体,各组分系统相对独立,各自运转,又彼此关联,共同涌现总体国家安全。可见,体系思想与总体国家安全观所蕴含的“总体”观和“统筹”论十分契合,具有内在统一逻辑,体系思想是总体国家安全观所蕴含的重要思想之一。

从贯彻总体国家安全观的要求看,“坚持推进国家安全体系和能力现代化”是贯彻总体国家安全观的10点要求之一^②。为推进国家安全体系现代化提供学科支撑,是国家安全体系学的出发点和落脚点。可见,构建国家安全体系学是贯彻总体国家安全观的理论层面的重要实践。综合看,基于总体国家安全观所蕴含的体系思想构建国家安全体系学,符合总体国家安全观的理论要义,总体国家安全

^① 总体国家安全观研究中心:《继往开来 以党的二十大新精神指引国家安全工作新征程》,《国家安全研究》2022年第6期。

^② 《习近平在中央政治局第二十六次集体学习时强调 坚持系统思维构建大安全格局 为建设社会主义现代化国家提供坚强保障》, https://www.gov.cn/xinwen/2020-12/12/content_5569074.htm, 访问日期:2023年6月19日。

观所蕴含的体系思想是国家安全体系学的指导思想。

(二)实践驱动:国家安全体系学是国家安全体系现代化的支柱学科

党的二十大报告将国家安全体系摆在突出重要位置。一方面,将“推进国家安全体系和能力现代化,坚决维护国家安全和社会稳定”作为专章论述,明确提出了推进国家安全体系现代化这一重要使命任务。另一方面,将关于国家安全体系的部署作为“推进国家安全体系和能力现代化,坚决维护国家安全和社会稳定”专章的开头部分论述,并以“健全国家安全体系”为段首语,对健全国家安全体系的各方面具体内容作出部署^①。可见,国家安全体系涵盖要素之多、涉及范围之广、影响程度之大、现代化建设任务之艰巨,迫切需要围绕国家安全体系展开系统深入研究。国家安全体系学是健全国家安全体系、推进国家安全体系现代化的学理要求与实践注解。

同时,国家安全体系现代化是中国式现代化的题中应有之义。中国国家安全体系现代化是国家安全体系全领域全方位全过程的现代化^②,是全体人民共同安全的现代化,是“物理—社会—信息”三元空间安全相协调的现代化^③,是以新安全格局保障新发展格局的现代化,是坚持共同、综合、合作、可持续的全球安全观的现代化。以中国式现代化理论引领国家安全体系现代化建设,需要形成中国化、现代化的国家安全体系学,国家安全体系学是以中国式现代化理论引领与指导国家安全体系现代化建设的支柱学科。

(三)学科发展需要:国家安全体系学是国家安全学的核心分支学科

一门成熟的学科,往往是由多个分支学科共同构成的。在我国,国家安全学一级学科自2020年12月正式设置以来,已发展出国家安全思想与理论、国家安全战略、国家安全治理和国家安全技术四个二级学科,同时,国家安全系统学、国家安全情报学、国家安全法学、国家安全战略学和国家安全教育学等分支学科也被逐步提出。体系工程是专门研究体系集成构建和演化评价等内容的学科,目前已应用于军事、工业互联网、航空航天、网络空间安全和卫生健康等领域,发展出武器装备体系工程、工业互联网体系工程、航天体系工程、网络空间安全体系工程和卫生体系学等研究方向。

从学科构成和发展角度看,国家安全体系学是国家安全学的重要学科分支和体系工程在应用层面的学科分支。国家安全体系学作为从体系层面深入研究国家安全的新学科,其独特的研究视角和工具方法为国家安全研究注入了新的活力。它不仅能够为国家安全学的发展开辟新的学科分支,还能够为相关领域的研究提供更为全面、深入的理论支持。加之,国家安全体系是重要的国家安全学研究内容,且已有一定的研究基础。国家安全体系学可为国家安全体系研究提供思想、理论与方法支撑,可为国家安全体系的各组分系统研究奠基共同阵地、提供共同声音。

综上所述,国家安全体系学是国家安全学研究的新范式与新命题,是国家安全学与体系工程交叉领域势在必建的国家安全学的核心分支学科。

三、国家安全体系学的核心概念界定

国家安全体系学的核心概念是国家安全体系学理论体系的基石和重要构成部分^④。界定国家安全体系学的核心概念是国家安全体系学研究 and 创建的起点。下面笔者重点界定国家安全体系学的六大核心概念,见表1。

① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,《人民日报》2022年10月26日,第1版。

② 王秉:《中国国家安全体系现代化的历程、内涵与路径》,《湖南师范大学社会科学学报》2022年第6期。

③ 王秉:《安全4.0时代的重大安全科学问题展望》,《灾害学》2022年第2期。

④ 王秉:《国家安全学核心概念体系》,《情报杂志》2023年第8期。

表 1 国家安全体系学的核心概念

概念名称	概念界定
国家安全体系	根据体系的定义 ^① ,国家安全体系是指以维护和塑造国家安全为总体目标,由大规模分布与相互协作的独立国家安全系统按一定秩序和内部联系综合集成的,用来生成国家安全能力的整体。国家安全体系具有多种特性。首先是组分系统的独立性(自治性)与异构性。这意味着国家安全体系的组分系统在一定程度上是独立的,能够自主运作并处理各组分系统的安全问题。其次是边界模糊与动态性。这表现为国家安全体系的边界并不是固定的,而是随着时间和环境的变化而不断调整。此外,国家安全体系还具有分布广泛性、涌现性、连通性、多样性、开放性等特点。这些特点使得国家安全体系能够适应复杂多变的国家安全形势和环境。
国家安全体系能力	根据体系能力的定义 ^② ,国家安全体系能力是指国家安全体系在限定条件下,运用国家安全相关资源要素执行和完成一系列国家安全任务并达到预期国家安全目标、实现维护和塑造国家安全最终目的的本领 ^③ 。国家安全体系能力深深根植于国家安全体系的内在结构之中。这种能力并非孤立存在,而是由一系列国家安全能力要素共同协作、相互融合,从而综合展现出其强大效能。这种能力是国家安全体系所独有的,它超越了单一的组分系统,无法简单地还原至任何一个独立的部分。
国家安全体系需求	国家安全体系需求是指国家安全体系在运行过程中,为达成维护和塑造国家安全这一核心目标,所必须达到的一系列条件和所应具备的全方位能力。具体而言,国家安全体系需求决定了体系在不同情境下的适应性,明确了体系所肩负的使命和任务,是生成国家安全能力的重要前提,同时也为体系设定了清晰的价值目标。国家安全体系需求反映了国家安全体系对于内外部环境变化的敏锐洞察和应对能力,是确保国家安全体系与时俱进、不断提升效能的关键因素。
国家安全体系建设	国家安全体系建设涵盖了国家安全体系规划、设计、建立、运行、评价和改进六个核心环节。这些环节并非孤立存在,而是相互关联、相互依存,共同构成了一个动态螺旋上升式发展演化过程。通过这种动态螺旋上升式发展演化过程,国家安全体系能够不断提升其效能和适应性,进而为国家安全提供坚实保障。
国家安全体系现代化	国家安全体系现代化是中国国家安全学自主知识体系中的重要概念。国家安全体系现代化是指为维护国家安全,持续健全国家安全体系,从而使国家安全体系适应新时代新要求的过程。中国国家安全体系现代化坚持以总体国家安全观为指导,积极探索和实践国家安全体系的总体化、统筹化、科学化、专业化、数智化、法治化与社会化等多元化路径,其目标是构建全领域、全方位、全周期的中国现代国家安全体系结构 ^④ 。
国家安全体系工程	国家安全体系工程是国家安全体系复杂需求获取与分析工程、国家安全体系架构设计工程、国家安全体系集成构建工程、国家安全体系协同治理工程、国家安全体系分析评价工程、国家安全体系改进优化工程、复杂国家安全关系和国家安全各领域各层次各方面的统筹协调工程、国家安全系统综合集成体的迭代演化工程,以及多学科交叉融合和多系统关联交互工程的统一体。概言之,国家安全体系工程是体系工程视域下国家安全体系的建立健全及现代化推进过程的工程性概括。

上述六大核心概念紧密相连、相互依存,共同构成国家安全体系学的核心逻辑体系。其中,国家安全体系是整个逻辑体系的基石,它定义了国家安全体系的生成元、目标及效能,为其他核心概念提供了基础。国家安全体系能力可被视作国家安全体系效能的体现,它是评估和优化国家安全体系效能的关键指标。国家安全体系需求源于对现实和潜在国家安全威胁的深刻分析,是推动国家安全体系建设和发展的重要动力。国家安全体系建设是根据体系需求,通过一系列规划和实施过程,构建和完善国家安全体系的过程。国家安全体系现代化是随着时代发展和国家安全环境的变化,对国家安全体系进行的持续优化和升级,以确保其始终保持高度的效能和适应性。最后,国家安全体系工程则

① 参见 Maier M. W., “Architecting Principles for Systems of Systems”, *Systems Engineering*, 1998, 1(4), pp. 267-284; Keating C., “System of Systems Engineering”, *Engineering Management Journal*, 2003, 15(2), pp. 32-41; 张维明等:《体系工程理论与方法》,第21—24页。

② 参见 Agarwal S., Pape L. E., Dagli C. H., “A Hybrid Genetic Algorithm and Particle Swarm Optimization with Type-2 Fuzzy Sets for Generating Systems of Systems Architectures”, *Procedia Computer Science*, 2014, 36, pp. 57-64.

③ 王秉:《国家安全能力的内涵特征、生成要素及建设维度》,《人民论坛·学术前沿》2023年第19期。

④ 王秉:《中国国家安全体系现代化的历程、内涵与路径》,《湖南师范大学社会科学学报》2022年第6期。

是将理论建设和实践应用紧密结合的关键环节,它将先进的理念和技术方法应用于国家安全体系的建设和管理中,通过工程化手段确保国家安全体系的高效运行和持续发展。

一门学科的概念体系通常呈“金字塔”结构,即由若干核心概念出发,不断分支而形成多层次的概念体系。当然,国家安全体系学的核心概念亦可继续分支延伸出次级概念。例如,基于国家安全工具视角,国家安全体系的分支概念有国家安全领导体制、法治体系、战略体系和政策体系等。基于国家安全能力的具体构成,国家安全体系能力的分支概念有重点领域安全能力、海外安全保障能力、防范化解重大风险能力、统筹发展和安全能力、全民国家安全意识和素养等。基于国家安全体系应满足的多样性需求,国家安全体系需求的分支概念有维护国家安全与塑造国家安全、国家安全稳健性和国家安全韧性等。基于国家安全体系建设的阶段与流程,国家安全体系建设的分支概念有国家安全体系规划、国家安全体系设计、国家安全体系建立、国家安全体系运行、国家安全体系评价和国家安全体系改进等。基于现代化的具体意涵,国家安全体系现代化的分支概念有国家安全领导机制现代化、国家安全战略体系现代化、国家安全政策体系现代化、国家安全法治体系现代化、国家安全监测预警体系现代化、国家应急管理体系现代化等。基于国家安全体系工程的项目内容,国家安全体系工程的分支概念有国家安全体系需求分析、架构设计、集成构建、协同治理、分析评价和改进优化等。鉴于国家安全体系学的次级概念较多,且它们的含义较为浅显易懂,这里不再作具体解析。

四、国家安全体系学的内涵分析

国家安全体系学是体系工程在国家安全学领域的应用分支。体系工程是一门研究体系的需求、架构、建设、能力、演化和评价等内容的学科,是一门从体系的角度观察世界、研究事物、认识问题的学问^①。因此,根据体系工程的定义,国家安全体系学是研究国家安全体系现象和国家安全体系建设、演化规律,为国家安全体系的需求分析、架构设计、集成构建、能力生成、发展演化、分析评价与改进优化等方面提供理论、方法与技术支撑的国家安全学与体系工程的交叉学科。具体而言,国家安全体系学是一门从国家安全的体系特性出发,以“国家安全体系是一类由众多组分系统综合集成的典型体系”为基础依据,以总体国家安全观所蕴含的体系思想为指导,以国家安全体系为研究对象,以国家安全体系的需求分析、架构设计、集成构建、能力生成、发展演化、分析评价与改进优化等方面的理论、方法、技术及其实际应用为研究内容,以国家安全学和体系工程等学科为基础,以体系工程方法论为研究方法,以健全国家安全体系和推进国家安全体系现代化为研究目标的新兴交叉综合学科。在这里,本文从国家安全体系学的研究对象、研究内容、学科基础、研究方法论与学科属性五方面出发,进一步阐释国家安全体系学的内涵。

第一,国家安全体系是国家安全体系学的研究对象。国家安全体系的组分系统具有相对独立性和一定自主性,国家安全体系边界具有模糊性与动态性。任一单独的国家安全体系的组分系统,仅能服务于某一领域的国家安全需求或提供某一种国家安全工具支撑,而无法服务于总体国家安全需求和提供全方位国家安全工具支撑。例如,生物安全系统仅能服务于国家生物安全需求,支撑实现国家生物安全目标,生物安全系统对于其他领域安全目标的实现仅能起到辅助支撑功能;国家安全情报系统仅能服务于各领域或方面的国家安全情报需求,为各领域或方面提供国家安全情报支撑,而无法提供其他方面的国家安全工具和支撑实现总体国家安全目标。另外,国家安全体系的组分系统可随国家安全体系需求和国家安全形势与环境的变化而加入或退出,国家安全体系无恒定边界。

第二,国家安全体系的需求分析、架构设计、集成构建、能力生成、发展演化、分析评价与改进优化等方面的理论、方法、技术及其实际应用,是国家安全体系学的研究内容。一门学科的研究内容一般

^① 张维明等:《体系工程理论与方法》,第29页。

可分为基础理论研究、应用基础研究与实践应用研究三个层次。国家安全体系学的研究内容亦是如此。其中,国家安全体系学的基础理论研究,主要内容是国家安全体系需求理论、集成构建理论、协同理论、涌现理论、演化理论和能力生成理论等。国家安全体系学的应用基础研究,主要内容是国家安全体系方法与技术,如国家安全体系需求分析方法与技术、架构设计方法与技术、集成构建方法与技术、协同治理方法与技术、分析评价方法与技术,以及改进优化方法与技术等。国家安全体系学的实践应用研究,主要内容是国家安全体系理论、方法与技术在国家安全体系的需求分析、架构设计、集成构建、能力生成、发展演化、分析评价与改进优化等方面的具体应用。

第三,国家安全学和体系工程等是国家安全体系学的学科基础。国家安全体系学处于国家安全学与体系工程的学科交叉领域。因此,从狭义角度看,国家安全学与体系工程是国家安全体系学的直接学科基础。其中,体系工程作为专门研究体系理论、方法与技术的学科,可为国家安全体系学提供体系研究范式;国家安全学是国家安全体系学的母学科,可为国家安全体系学提供基础的国家安全理论支撑。从广义角度看,由国家安全学的综合学科属性与横断学科属性可知,国家安全体系学研究与实践必然涉及其他国家安全学分支学科,乃至其他一般性学科。换言之,国家安全体系学的学科理论基础应是国家安全体系学研究与实践所涉及的各学科理论的交叉融合。

第四,体系工程方法论是国家安全体系学的研究方法论。体系工程方法论涵盖了多个维度和层面的方法论,为国家安全体系学提供了全面的研究路径框架。其中,体系论强调从整体和全局的视角出发,深入剖析国家安全体系的内在结构和运行机制;综合集成方法论注重将不同领域、不同层次的国家安全进行有效整合,形成对国家安全体系的全面认识;还原方法与整体方法相结合方法论强调在深入研究各个组分系统的同时,也要关注它们之间的相互作用和整体效应;定性分析与定量计算相结合方法论通过定性和定量两种手段的结合,提高了分析的准确性和可靠性;确定分析与不确定分析相结合方法论充分考虑国家安全体系中的不确定性和风险因素,可为决策提供更加全面的参考;比较研究与相似研究相结合方法论则通过比较不同国家、不同时期的国家安全体系,寻找共性和差异,从而为优化和完善国家安全体系提供有益借鉴。因此,国家安全体系学在研究过程中应充分借鉴和应用体系工程方法论,以确保研究的科学性、系统性和实用性。

第五,交叉综合是国家安全体系学的学科属性。国家安全体系学,正如国家安全系统学、国家安全情报学和国家安全战略学等交叉学科一样,是国家安全学与体系工程深度交融形成的新兴交叉学科。具体而言,它体现了体系工程的思想、理论、方法论与技术在国家安全学领域的深度融合与广泛应用。这种交融不仅丰富了国家安全学的内涵,也拓宽了体系工程学科的应用领域。因此,国家安全体系学可以被视为国家安全学与体系工程交叉综合而诞生的一门新兴边缘性学科。值得注意的是,国家安全学与体系工程均属于交叉综合学科,这意味着国家安全体系学的研究与实践不可避免地会触及国家安全学的多个分支学科。这种跨学科的研究特性赋予了国家安全体系学高度的综合性。因此,交叉综合是国家安全体系学的显著学科属性,这也是其独特魅力和研究价值所在。

五、国家安全体系学的问题指向

国家安全体系学以国家安全体系建设发展过程中涌现出的具有学术品质和理论、实践价值的重大问题为研究指向。国家安全体系学重点关注在推进国家安全体系现代化过程中,对同一类型亟须解决的现象或问题进行凝练而形成的,能够横向拓展、纵向深入的一般性、普适性问题^①。本文基于一般体系建设发展过程,提出国家安全体系学研究应重点关注和回应的六项重大问题,详细论述如下:

^① 盛昭瀚、薛小龙、安实:《构建中国特色重大工程管理理论体系与话语体系》,《管理世界》2019年第4期。

(一)国家安全体系的整体架构

国家安全体系的整体架构包括国家安全体系的需求架构、能力架构、顶层设计架构及其组分系统架构四个方面,这四大架构分别对应国家安全体系的需求、能力、设计及其组分系统四元素各自的基本组织方式。其中,需求架构是国家安全各领域、各层次、各方面需求的全方位获取、统一化表示、综合性评价与验证,以及全局性管理的过程。能力架构是国家安全能力要素相互关联、彼此作用、统筹协调、整体涌现的过程。顶层设计架构是国家安全体系的宏观整体性规划和布局。组分系统架构是国家安全体系各组分系统的结构,以及国家安全体系的组分系统间的相互关联结构形成的统一整体。国家安全体系的整体架构,作为体系需求管理、能力集成、体系设计和组分系统交互的基石,其构建所遵循的原则、展现的规律以及采用的方式,是国家安全体系学当前迫切需要解答的首要问题。

(二)国家安全体系的建设标准

推进国家安全体系现代化,需明确实践目标,即其“现代化”之意涵。换言之,推进国家安全体系现代化中的“现代化”意涵构成国家安全体系的建设标准。具体而言,国家安全体系的建设标准包括五类:一是国家安全体系的组分系统的加入和退出标准,以确保国家安全体系的各个组分系统能够有序地进入和退出,保持整个体系的活力和适应性。二是国家安全体系的组分系统间的交互标准。它决定了各系统之间如何有效协作,共同应对各种安全挑战。三是国家安全体系整体效能的评价标准,用以衡量国家安全体系的整体效能,进而发现问题,优化决策,推动整个体系向更加高效、科学的方向发展。四是国家安全体系的优化迭代标准。为应对不断涌现的新威胁和新挑战,需要不断对国家安全体系进行优化和迭代,以适应这些变化。五是国家安全体系的现代性标准。现代性不仅是一种时间概念,更是一种状态或特征。一个具有现代性的国家安全体系应当具备先进的技术、科学的理念、完善的制度等多个方面的特征。以上五类国家安全体系的建设标准,是国家安全体系学亟待回应的重要问题。

(三)国家安全体系的技术支撑

国家安全体系具有极度复杂性,国家安全体系现代化建设亟须新方法与新技术的支撑。国家安全体系各组分系统间的相互关联以信息交互为主,这些信息不仅涉及国家安全的核心数据,还涵盖了政策制定、资源调配、风险评估等多个方面。因此,信息领域方法与技术的升级,可为国家安全体系建设发展提供重要支撑。在当今数智时代,数智技术的迅猛发展为国家安全体系建设提供了全新的思路和技术手段。大数据、人工智能、云计算等新兴数智技术,正以前所未有的速度改变着世界,也对国家安全体系现代化进程产生了深远的影响。数智技术不仅能够提升国家安全体系的信息能力,还能够优化决策流程、提高国家安全工作效率。然而,如何认识和理解数智背景下的国家安全体系现代化、如何利用数智技术赋能推进国家安全体系现代化、如何通过数智技术赋能建设现代国家安全保障体系等国家安全体系学的关键问题,尚待回应和解决^①。

(四)国家安全体系的能力生成

根据体系工程原理,体系以体系能力为核心要素。同理,国家安全体系以国家安全体系能力为核心要素和实现价值目标的基础。国家安全体系能力的生成和作用发挥是在限定条件下,运用国家安全相关资源要素,执行和完成一系列国家安全任务,进而实现预期国家安全目标的过程。其中,限定条件是指国家安全体系现况及国家安全形势和环境;国家安全相关资源要素是指国家安全体系所具备的资源,不仅包含国家安全装备、设施等硬资源,也包括全民国家安全意识和素养等软资源;国家安全任务是指国家安全体系需应对的问题和挑战,是国家安全体系能力的着力点;国家安全目标是指国家安全体系能力发挥作用需达到和实现的特定目标。国家安全体系能力的强弱、全面性和先进性是检验国家安全体系现代化程度的重要指标。概括地看,国家安全体系现代化建设聚焦于国家安全体系能力要素集的构建、体系能

^① 王秉:《数智能赋能推进国家安全体系和能力现代化:一个研究框架》,《情报理论与实践》2022年第12期。

力的生成以及潜能与效能的转化等核心议题,这些同样是国家安全体系学研究不可或缺的关键领域。

(五)国家安全体系的演化规律

国家安全体系不是朝夕建成的,亦不是一成不变的。国家安全体系受国家安全主体调整控制,随国家安全形势和环境演化而变迁,可能由于其内部不确定的微涨落而产生混沌运动,因而国家安全体系具有演化性。国家安全体系的演化是国家安全形势和环境及国家安全体系的整体架构、建设标准、技术支撑和能力生成等因素综合作用的结果。国家安全体系的演化行为可分为国家安全体系的组分系统演化和国家安全体系的架构演化两大类。其中,前者是指国家安全体系的组分系统的优化,以及组分系统的加入或退出;后者包括国家安全体系的运行机制演化、组分系统间关联结构演化和底层技术演化等。国家安全体系的演化规律是国家安全体系现代化建设的基本遵循,是国家安全体系学应聚焦探索的关键问题。

(六)国家安全体系的协同治理

国家安全体系作为一个复杂而庞大的体系,是由众多相互关联、相互作用的组分系统所构成的。这些组分系统间的复杂耦合关系,使得国家安全体系的治理工作变得尤为复杂和艰巨。这种复杂性不仅体现在其治理所涉及的多要素、多主体、多层次、多环节上,更在于其表现出的非线性、交互性、开放性与动态性等特征。在这些特征的共同影响下,国家安全体系的治理不再是单一系统或单一方面的问题,而是需要综合考虑各个组分系统间的相互作用和影响。为实现总体国家安全目标,必须依赖国家安全体系各组分系统间的有效协同。这种协同不仅体现在信息的共享与流通上,更在于决策、行动、资源分配等各个方面的协调与配合。综上所述,国家安全体系的协同特征和协同治理机制,是国家安全体系学应重点研究的核心问题。通过对这些问题的深入研究,可以更好地理解和把握国家安全体系的治理规律,为构建更加高效、稳定、可持续的国家安全体系,提供有力的理论支撑和实践指导。

六、综合讨论与结语

进入国家安全新阶段,为健全国家安全体系和推进国家安全体系现代化,亟须在总体国家安全观指引下,在构建国家安全新格局实践中,逐步探索建立国家安全体系学。国家安全体系学立足总体国家安全观,面向国家安全体系现代化,是专门从体系层面研究国家安全的新学科,是国家安全发展新阶段的理论建构,开展国家安全体系学创建研究十分必要且正当。本文从思想引领、实践驱动、学科发展需要三方面出发,论述了国家安全体系学的创建缘由,并阐释了国家安全体系学的核心概念、内涵及问题指向。综合分析发现,国家安全体系学符合总体国家安全观的理论要义,是国家安全体系现代化的支柱学科,是国家安全学的核心分支学科。国家安全体系学研究应聚焦国家安全体系的整体架构、建设标准、技术支撑、能力生成、演化规律和协同治理六大关键问题,以揭示国家安全体系现象和国家安全体系的建设、演化规律为研究目标,以健全国家安全体系和推进国家安全体系现代化为最终目的。下面,我们根据“学科核心概念—学科理论基础—学科理论—学科方法论—学科技术—学科实践—学科问题指向”学理链,借鉴体系工程理论、方法论与技术,构建国家安全体系学的基本框架,见图1。

综上所述,本文基于国家安全体系学的六大学科基本问题和国家安全体系建设面临的六大关键问题,勾勒出国家安全体系学的基本框架,为国家安全体系学的未来研究和发展提供了蓝图。需说明的是,本文是国家安全体系学的开篇之作,在吸收借鉴体系工程理论、方法论与技术的基础上,本文仅从宏观层面提出了国家安全体系学未来研究的初步框架性设想,可能存在疏漏之处,特别是体系工程的现有研究成果尚不完备。下一步,需围绕本文所构建的基本框架开展国家安全体系学的深化研究,以充实和完备国家安全学、体系工程和国家安全体系学知识体系,从而为健全国家安全体系和推进国家安全体系现代化提供学科基础支撑。



图1 国家安全体系学的基本框架
(资料来源:作者自制。)

Establishing Reasons and Basic Framework for System of National Security and Safety Systems Science

Wang Bing^{1,2,3}

(1. School of Resources & Safety Engineering, Central South University, Changsha 410083, P.R.China;

2. Safety & Security Theory Innovation and Promotion Center (STIPC), Central South University, Changsha 410083, P.R.China;

3. Safety & Security Science and Emergency Management Center, Central South University, Changsha 410083, P.R.China)

Abstract: Modernizing China's system of national security and safety systems is a significant strategic undertaking within the holistic national security and safety framework. The endeavor to modernize this system-of-systems necessitates systematic and profound research from the academic community, focused on the intricacies of the system of national security and safety systems. From the perspective of system-of-systems engineering, modernizing the system of national security and

safety systems is a typical system-of-systems engineering project. Therefore, it is necessary and crucial to construct the System of National Security and Safety Systems Science (SNSSS) in the cross-field of national security and safety science and system-of-systems engineering. SNSSS has the potential to offer specialized disciplinary support for modernizing the system of national security and safety systems. SNSSS, based on a holistic approach to national security and safety and oriented towards the modernization of the system of national security and safety systems, is a new discipline specializing in the study of national security and safety from the system-of-systems level. It represents the theoretical construction of a new stage in the development of national security and safety thinking. Overall, it is the right time to carry out research on the creation of SNSSS.

SNSSS is an emerging interdisciplinary discipline that originates from the system-of-systems characteristics of national security and safety. It takes the fundamental premise that “the system of national security and safety systems is a comprehensive integration of numerous component systems, constituting a typical system-of-systems.” Guided by a holistic approach to national security and safety embedded with system-of-systems thinking, SNSSS focuses its research on the system of national security and safety systems. The discipline examines theories, methodologies, technologies, and their practical applications pertaining to the system of national security and safety systems, encompassing aspects such as requirements analysis, architectural design, integration and construction, capability generation, development and evolution, analysis and evaluation, and improvement and optimization. Drawing upon national security and safety science and system-of-systems engineering as its disciplinary foundation, SNSSS utilizes system-of-systems engineering methodology as its research methodology. Ultimately, its research aims to enhance the soundness of the system of national security and safety systems and facilitate the modernization of this complex system-of-systems, positioning it as a comprehensive and cutting-edge discipline.

The study of SNSSS should prioritize six crucial aspects: the overarching architecture, construction standards, technological support, capacity development, evolutionary patterns, and collaborative governance of the system of national security and safety systems. Based on the theoretical chain of ‘core concept of discipline - theoretical foundation of discipline - theory of discipline - methodology of discipline - technology of discipline - practice of discipline - problem orientation of discipline’, and drawing on system-of-systems engineering theory, methodology, and technology, this study constructs a basic framework for SNSSS, which can provide overall reference and guidance for the research and development of SNSSS.

Keywords: National security and safety; System of national security and safety systems; System of national security and safety systems science; System-of-systems engineering

[责任编辑:李春明]