

# 文化产业研究现状、特点和趋势

## ——《文化创意产业》(2018—2021)选载论文分析

闫 烁 祁述裕

**摘要:**从中国人民大学复印报刊资料《文化创意产业》(2018—2021)选载论文看,2018—2021年,我国文化产业学术研究呈现出研究主题多元、研究行业细化、来源期刊集中、作者单位相对稳定等特点。从研究内容来看,数字文化产业及新业态研究、区域文化产业及空间布局研究、文化产业政策与管理研究、现代文化产业体系和市场体系研究、文化产业研究理念与范式等构成了近四年文化产业研究的主要内容。各类研究方法和理论工具的使用,使文化产业研究内容更加广泛、研究视角更为多样。总的来看,文化产业研究与实践的联系愈发紧密,研究内容趋于精细化,跨学科研究更为频繁。未来文化产业研究应着眼文化产业高质量发展进一步拓宽视野,实现文化产业研究均衡发展。

**关键词:**数字文化产业; 区域文化产业; 文化产业政策; 现代文化产业体系; 文化产业研究范式

**DOI:** 10.19836/j.cnki.37-1100/c.2023.03.007

基于2018—2021年中国人民大学复印报刊资料《文化创意产业》转载论文,对这四年间我国文化产业研究进行系统梳理,通过提炼其核心观点和主要内容,力求全面展示这一时段的研究成果,以期把握这四年研究特点和趋势,为今后文化产业研究提供参照。

在样本选取上,主要以中国人民大学复印报刊资料《文化创意产业》转载的论文为研究样本<sup>①</sup>。中国人民大学复印报刊资料是我国人文社会科学领域公认的权威性刊物,每年收录文化产业相关论文1300多篇,其中在《文化创意产业》(双月刊)刊出的,每年约60篇。2018—2021年,《文化创意产业》共收录论文228篇,平均22篇相关论文中有1篇能入选《文化创意产业》,与人大复印资料平均选载率基本持平。作为二次文献刊物,《文化创意产业》长期关注国内文化产业研究,收录论文在很大程度上反映了我国文化产业研究的基本状况。

### 一、2018—2021年文化产业研究的基本特点

2018—2021年文化产业研究具有研究主题多元、研究行业细化、来源期刊分布集中、作者单位相对稳定等特点。

#### (一)研究主题多元

从研究主题来看,2018—2021年我国文化产业研究主要集中在数字文化产业及新业态研究,区域文化产业及空间布局研究,文化产业基础理论与学术史研究,文化产业政策与管理研究,文化产业生产、消费、流通及相关问题研究,文化贸易及国际合作研究等六个方面。四年间,数字文化产业及新业态研究共75篇,区域文化产业及空间布局研究共44篇,文化产业基础理论与学术史研究共37篇,文化产业政策与管理研究共31篇,文化产业生产、消费、流通及相关问题研究共26篇,文化贸易及国际合

**基金项目:**国家社科基金艺术学重大项目“文化和旅游融合视野下黄河文化保护传承弘扬研究”(21ZD03)。

**作者简介:**闫烁,北京观恒文化发展研究院研究员(北京 100091; dahemai@163.com);祁述裕,中共中央党校(国家行政学院)文史教研部教授,博士生导师(北京 100089; qishuyu823@nsa.gov.cn)。

<sup>①</sup> 另有人大书报资料中心《体制改革》3篇具有代表性的论文纳入分析范畴。

作研究18篇(见图1)。其中,数字文化产业及新业态研究和区域文化产业及空间布局研究约占半数。涉及文化产业数字化、新技术对文化产业影响的论文达96篇<sup>①</sup>,占选载论文总数的四分之一。这表明数字技术已在文化生产、传播和消费,以及文化产业政策制定等方面产生了深刻影响。

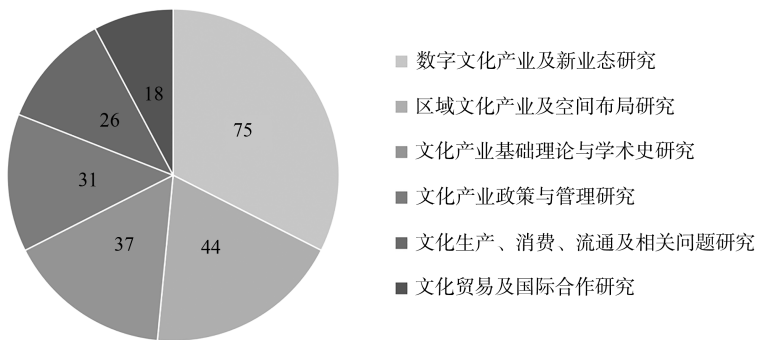


图1 2018—2021年《文化创意产业》转载论文主题分布(篇)

### (二)研究行业细化

从行业分布来看,2018—2021年我国文化产业的研究重点主要集中在影视、游戏、动漫、音乐、演艺、传媒、艺术、广告、网络文学、电竞等行业(见图2)。其中,以影视、游戏和动漫产业为研究对象的论文最多。其中,游戏产业研究数量呈上升趋势,电竞产业研究也受到学界关注。从文化市场的角度探讨文博行业的发展也成为学界研究的热门话题。如,文博单位的文创产品开发<sup>②</sup>、文博业的艺术授权<sup>③</sup>等。随着文化行业融合态势明显,相关论文开始增多,如影视与游戏的融合<sup>④⑤⑥</sup>、旅游与演艺的融合等<sup>⑦</sup>。与上一个四年相比<sup>⑧</sup>,研究文化细分行业的论文增加了10篇,反映出当前文化产业研究的精细化和专业化趋势。

### (三)来源期刊分布集中

从来源期刊来看,2018—2021年《文化创意产业》收录论文来源期刊共116家,其中被转载论文数量靠前的期刊依次为:《深圳大学学报(人文社会科学版)》(18篇)、《同济大学学报(社会科学版)》(14篇)、《福建论坛(人文社会科学版)》(14篇)、《文化产业研究》(12篇)、《山东大学学报(哲学社会科学版)》(11篇)等。从期刊类型来看,被转载论文数量前十的期刊中,多数为开设文化产业研究固定专栏的综合性期刊。文化产业专业期刊有《文化产业研究》《中国文化产业评论》《文化产业导刊》和《北京文化创意》4种,其中,又以《文化产业研究》被转载论文数量最多。值得一提的是,第三届中国文化创

① 为了更为精确地划分各研究主题,根据论文主要研究内容,本次统计将部分涉及数字技术的论文拆散到各个研究选题下。其中,“数字文化产业及新业态研究”主要包括数字文化产业框架性研究、不同技术对文化产业的影响研究和新业态研究。除了具有针对性的“数字文化产业及新业态研究”外,涉及数字化或新技术的文化产业研究论文还包括:文化政策与管理研究11篇,文化产业基础理论及学术史研究1篇,区域文化产业及空间布局2篇,文化贸易及国际合作研究7篇。

② 王秀伟:《西方博物馆艺术授权的模式、价值链及其启示》,《中国文化产业评论》2017年第1期。

③ 罗婧:《4I模型下的博物馆文创产品开发路径研究》,《济南大学学报(社会科学版)》2019年第6期。

④ 滕小娟:《亦真亦假,亦虚亦实——当代中国影视剧与游戏融合研究述评》,《东吴学术》2019年第1期。

⑤ 支晓阳:《双向需求、多维空间与多重路径:论电影与游戏的融合》,《东吴学术》2019年第1期。

⑥ 张斌、莫茵:《国产剧与电子游戏:从文本改编到产业联动——以〈古剑奇谭〉与〈花千骨〉为例的讨论》,《中国电视》2017年第10期。

⑦ 关旭、陶婷芳、陈丽英:《我国大型城市旅游业与演艺业融合路径及选择机制——企业层面的扎根研究》,《经济管理》2018年第1期。

⑧ 杨传张、祁述裕:《拓荒与深耕:2014—2017年我国文化产业研究综述》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2018年第6期。

意产业优秀论文评选活动获奖的20篇论文中,《山东大学学报(哲学社会科学版)》有4篇入围,名列第一;《同济大学学报(社会科学版)》有3篇入围,位列第二;《深圳大学学报(人文社会科学版)》《福建论坛(人文社会科学版)》均有2篇入围,并列第3。

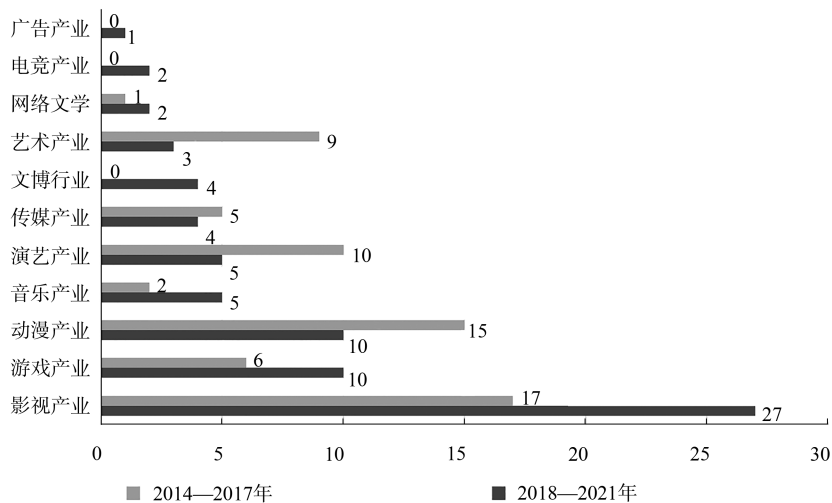


图2 2014—2017年与2018—2021年《文化创意产业》转载论文研究行业分布(篇)

#### (四)作者单位相对稳定<sup>①</sup>

从作者单位来看,2018—2021年《文化创意产业》收录论文来自百余家高校和研究机构。其中,武汉大学、清华大学、中共中央党校(国家行政学院)、中国传媒大学、华中师范大学、山东大学、深圳大学、上海交通大学、同济大学、上海社会科学院等十家单位收录论文数量居前,反映出我国文化产业研究队伍的分布情况和学术力量的集中程度。相较于2014—2017年,武汉大学、中共中央党校(国家行政学院)和中国传媒大学继续保持着较高的论文收录量,清华大学则是异军突起,跻身前列。

## 二、2018—2021年文化产业研究主要内容和核心观点

从研究内容看,2018—2021年《文化创意产业》收录论文集中在数字文化产业及新业态研究,区域文化产业及空间布局研究,文化产业政策与管理研究,现代文化产业体系和市场体系研究,文化产业研究理念、范式与国内外发展情况等五个方面。

### (一)数字文化产业及新业态研究

重点围绕数字文化产业及新业态的特征、存在问题和发展路径展开分析。

1. 集聚化、平台化和连接性构成数字文化生产的主要特征。学界从生产要素、组织形态、传播方式等不同角度对数字文化产业的特征展开分析。围绕数字技术对消费者、创意者、生产者、社交行为和文化传播产生的赋能作用,江小涓指出,技术深刻影响着文化产业的消费结构、生产结构和市场结构<sup>②</sup>。首先,我国数字文化产业呈现出显著的集群发展特征<sup>③</sup>。潘道远指出,数字技术的聚合效应加

<sup>①</sup> “作者单位分布”一项按照被收录论文的第一作者单位统计。

<sup>②</sup> 江小涓:《数字时代的技术与文化》,《中国社会科学》2021年第8期。

<sup>③</sup> 李文军、李巧明:《“十四五”时期数字创意产业发展趋势与促进对策》,《经济纵横》2021年第2期。

快不同产业间的文化创意交流,催生出新的文化创意。同时,文化创意扩散影响着经济体系的创新和发展<sup>①</sup>,形成大中小企业协同发展的梯次格局。其次,网络平台成为数字文化生产的重要组织形式。基于网络平台的中介作用,文化数据能够与其他生产要素相结合,生产出不同形式的数字文化产品和服务。崔保国、刘金河认为,应重新制定数字经济的测算方法,以ICT产业、数字传媒产业、网络平台产业作为统计测算的基础<sup>②</sup>。最后,相较于传统文化产业,连接性是数字文化产业的突出特征<sup>③</sup>。随着网络传播技术的不断发展,文化的生产、传播和消费正不断嵌入社交关系网络当中。吴倩指出,网络化关系正在成为创意生成的价值衍生机制<sup>④</sup>。

2. 以虚拟化呈现和沉浸式体验为核心的文化新业态不断涌现。相关研究主要选取沉浸类文化新业态作为分析对象。数字技术推动下,以在线、智能、交互、跨界为基本特征的文化新业态层出不穷<sup>⑤</sup>。数目繁多的文化新业态中,沉浸产业占据重要位置。研究发现,沉浸产业集成大量的前沿科技成果、融入现代创意内容、以空间造境为核心业态,具有大奇观、超震撼、全体验、逻辑力等特点。但与此同时,沉浸产业存在着市场潜力挖掘不充分、产业协同联动不足、体系化与专业分工不完备、内容原创能力较为薄弱、知识产权保护意识不强等问题,亟须推动“科创+文创”,通过全域战略布局、多元跨界融合、数字智慧体验、打造文化品牌等举措,促进沉浸产业有序发展<sup>⑥⑦</sup>。

3. 平衡好技术理性和价值理性是数字文化产业健康发展的关键。以不同的技术类型为切入点,学界对数字技术带来的机遇和挑战进行了广泛探讨,研究着眼于如何平衡好技术理性和价值理性,为数字文化产业更好发展提供思路。结合5G技术对文化产业带来的影响,金元浦指出,5G技术提升文化产业表现形式和传播效率,同时文化产业也为5G技术提供多种应用场景<sup>⑧</sup>。在此背景下,政府要密切关注文化产业发展前沿,积极出台扶持政策,同时也要警惕技术负面效应,强化监管技术创新<sup>⑨</sup>。结合人工智能技术在文化生产中的作用,解学芳指出文化创意产业正在从传统模式向“智能化创新”范式转变。但人工智能过度参与文化生产也将产生人文伦理挑战、文化创意困局与AI入侵边界等问题。应引入基于精准治理的文化“善智”,明确AI创新的文化科技伦理边界,厘清AI进入文化创意领域的产业边界<sup>⑩</sup>。臧志彭、崔煜则针对区块链在著作权交易领域的应用问题展开分析,他们指出,区块链技术难以从根本上改变著作权领域中心化交易模式,借助区块链技术实现去中心化交易模式的做法仍需更多讨论和验证<sup>⑪</sup>。意娜对比了2017—2019年不同国家文化创意产业发展状况,并指出技术在带来红利的同时也会产生负面影响,如企业垄断、人才和职位难以匹配等问题<sup>⑫</sup>。根据国际文化贸易数字化的趋势,左惠认为移动互联技术不仅加速拓展了文化贸易的新路径,也进一步提升了文化贸易多样性的空间。但是,面对数字技术带来的盗版新手段需要各国

① 潘道远:《从技术变革到创意驱动:数字时代经济创新范式转换的文创机理》,《深圳大学学报(人文社会科学版)》2020年第4期。  
 ② 崔保国、刘金河:《论数字经济的定义与测算——兼论数字经济与数字传媒的关系》,《现代传播·中国传媒大学学报》2020年第4期。  
 ③ 李文军、李巧明:《“十四五”时期数字创意产业发展趋势与促进对策》,《经济纵横》2021年第2期。  
 ④ 吴倩:《从企业集到关系网络:重新理解互联网络时代的创意产业》,《福建论坛(人文社会科学版)》2019年第4期。  
 ⑤ 花建:《在线新经济与中国文化产业新业态:主要特点、国际借鉴和重点任务》,《同济大学学报(社会科学版)》2021年第3期。  
 ⑥ 花建、陈清荷:《沉浸式体验:文化与科技融合的新业态》,《上海财经大学学报》2019年第5期。  
 ⑦ 吴帆:《聚焦沉浸式体验,构筑产业链价值:中国沉浸产业发展战略与对策研究》,《南京艺术学院学报(美术与设计)》2021年第4期。  
 ⑧ 金元浦:《全球竞争下5G技术与中国文化创意产业的融合新变》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2020年第5期。  
 ⑨ 吴承忠:《5G智能时代的文化产业创新》,《深圳大学学报(人文社会科学版)》2019年第4期。  
 ⑩ 解学芳:《人工智能时代的文化创意产业智能化创新:范式与边界》,《同济大学学报(社会科学版)》2019年第1期。  
 ⑪ 臧志彭、崔煜:《嵌入社会网络的技术:区块链在著作权交易中的应用再检讨》,《同济大学学报(社会科学版)》2019年第1期。  
 ⑫ 意娜:《数字经济影响下的国际文化创意产业发展研究》,《中国人民大学学报》2020年第6期。

政府有所作为<sup>①</sup>。

此外,张铮等人聚焦于数字文化劳动的现实困境,以网络文学签约写手为研究对象,分析了数字劳动的雇佣弹性化、生产社会化以及地位层级化特征。他们认为,面对劳动风险增加、劳动强度加剧、劳动报酬降低、劳动者权利削弱等负面影响,应给予数字文化生产者更多人文关照<sup>②</sup>。

## (二)区域文化产业及空间布局研究

长期以来,区域文化产业及空间布局都是文化产业研究的重点内容。随着要素流动和技术变革的进一步加快,区域文化产业及空间布局的研究主题愈加多样,研究视角不断丰富。

1. 差异化和集聚化是文化产业对接区域重大发展战略的基本策略。如何发挥好文化产业在区域重大发展战略中的作用,是近年来区域文化产业研究的重点内容。学者们认为,一方面,区域文化产业发展应关注不同地区的差异化特征。比如肖晔等学者指出,京津冀文化产业已形成“两核一轴带”空间格局,京津地区、京津之间及周边地区以及河北个别地区集聚规模和强度差别较大<sup>③</sup>。与之相似,陈荣、杨代友的研究发现,粤港澳大湾区各城市的文化产品供给能力也存在阶梯式差距。未来应结合不同区域的特点,从市场环境、产业协作、人才培养、文化交流等方面采取对策<sup>④</sup>。周建新等结合定量分析数据,厘清了我国省域文化资本“东部与西北高、中部与西南低”的空间格局,并提出要加大对中、西部的文化政策支持力度,促进区域公共文化服务社会化发展<sup>⑤</sup>。另一方面,区域文化产业应逐步实现集聚式发展。花建深入分析了长三角文化产业的发展现状,指出长三角地区应立足于江南文化基因和良好产业基础,借鉴世界主要城市群发展经验,培育各具特色的文化产业集群,加快文化要素的跨域流动,积极参与国际合作与竞争,从而成为参与全球文化产业链的亚太门户<sup>⑥</sup>。

2. 以文化产业带建设引领我国文化产业空间布局创新。在遗产廊道、文化线路等理论上,我国创造性地提出“文化产业带”概念,为文化产业研究提供了沃土。李炎探讨了藏羌彝文化产业走廊培育过程中存在的国家诉求和地方发展的权益与文化产业规律之间的内在矛盾,并指出只有遵循区域经济与文化产业发展规律,促进区域内文化多样性与经济现实相结合,才能提高资源配置效率,进而使区域文化产业成为推动区域经济发展的重要产业形态<sup>⑦</sup>。在具体的产业化路径中,文化产业带的品牌构建十分重要。基于大运河文化带“千年运河”品牌叙事,秦宗财指出对内叙事和对外叙事构成了品牌叙事方向,要优化叙事主体阵营、讲品牌“好故事”、“讲好”品牌故事<sup>⑧</sup>。

3. 文化产业在乡村振兴和城市更新中起到重要赋能作用。城市更新与乡村振兴是实现我国城乡高质量发展的重要支点,针对文化产业在其中的赋能作用,学界做了一番探索。研究主要以文化街区和文化园区作为对象,分析了文化产业在城市更新中的作用,并认为其呈现出发展历程阶段化、建设主体政府化、发展规模集约化、开发模式多元化等特点,同时也面临着同质化竞争、业态与产业关联度低、租金无序增高等问题,并从整合资源、培育人才、优化业态等方面提出对策<sup>⑨</sup>。文化资源的保护与

① 左惠:《国际文化贸易格局的变动及对中国的启示》,《南开学报(哲学社会科学版)》2018年第3期。

② 张铮、吴福仲:《数字文化生产者的劳动境遇考察——以网络文学签约写手为例》,《同济大学学报(社会科学版)》2019年第3期。

③ 肖晔、赵林、乔路明、吴殿廷:《京津冀文化艺术产业空间格局演变及其影响因素》,《地理研究》2021年第6期。

④ 陈荣、杨代友:《粤港澳大湾区城市文化产品供给能力比较研究》,《华南理工大学学报(社会科学版)》2020年第5期。

⑤ 周建新、刘宇:《我国省域文化资本估算及其空间差异——基于2007—2017年省域面板数据的研究》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2019年第5期。

⑥ 花建:《长三角文化产业高质量一体化发展:战略使命、优势资源、实施重点》,《上海财经大学学报》2020年第4期。

⑦ 李炎:《国家、地方诉求与产业发展规律:藏羌彝文化产业走廊的学理思考》,《深圳大学学报(人文社会科学版)》2019年第1期。

⑧ 秦宗财:《“千年运河”国家文旅品牌叙事论略》,《艺术百家》2020年第5期。

⑨ 何正标:《中国文化创意商业街改造提升研究》,《南宁师范大学学报(哲学社会科学版)》2021年第1期。

利用是乡村文化振兴的关键。学者认为,文化产业赋能乡村振兴,需要平衡乡村文化资源的传统与现代、原生与外来,调适乡村文化资源的资本化、文化增值与文化折扣,同时从村治与治村维度,发挥乡村文化资源的社会治理功能<sup>①</sup>。此外,还要激发村民参与热情、激励艺术家等群体主动介入和激赏社会企业积极参与<sup>②</sup>。

4. 数字平台深刻影响虚拟文化空间的场景特质。以互联网平台为基础的虚拟文化空间拓宽了文化产业发展边界,创造出文化产业发展的新形态和新模式,为公众带来更多文化消费选择。陈波等学者选取云博物馆作为研究对象,并运用场景理论对我国虚拟文化空间进行分析。研究发现,数字媒介平台是影响虚拟文化空间中博物馆场景变化的关键因素,说明人们处在不同虚拟场域所感受的社会氛围及文化内涵具有显著差异<sup>③</sup>。由此可见,虚拟空间中的场景搭建,有助于满足多元文化需求,也预示着虚拟空间将成为我国文化产业空间拓展的重要方向。

### (三)文化产业政策与管理研究

主要涉及文化经济政策、文化市场准入等内容。文化产业数字化发展的趋势,也引起学术界的关注。

1. 文化经济政策应平衡好政府与市场之间的关系。充分发挥有为政府和有效市场的作用,关系到文化产业的健康持续发展。基于对我国文化经济政策的剖析,研究主要包含以下几个观点:第一,文化经济政策旨在推动市场在资源配置中发挥作用。学者们指出,我国的文化经济政策与财政金融政策、文化管理创新和国有文化企业改革密切相关,它在推动由计划配置文化要素资源向市场配置文化要素资源转型过程中发挥着重要作用。为了推动这一转型,应以高质量发展为导向,拓展政策目标,覆盖更多民营企业和中小企业,并通过文化科技融合,打破产业界限,促进优质产品供给<sup>④⑤</sup>。第二,文化经济政策应与产业发展阶段相适应。基于政策文本分析,蒋园园、杨秀云认为,文化产业政策绩效和政策措施的演化应与产业生命周期相匹配。随着文化产业步入成长期,市场应在资源配置中起到更大作用<sup>⑥</sup>。周正兵重点关注了文化产业专项发展资金的问题,他指出,专项资金未能理顺政府与市场的关系,且对市场配置资源的功能与效果有着负面影响。因此,应根据行业发展实际确立目标,避免专项资金“为钱找事”,同时要遵循财政绩效预算的法定程序,做到公开透明<sup>⑦</sup>。关学增对政策倾斜力度较大的演艺产业进行考察发现,在演艺产业发展初级阶段,政策支持有效缓解了企业融资难的问题。但随着演艺产业投融资体系走向完善,政府应从直接干预转向间接管理<sup>⑧</sup>。第三,文化产业立法要处理好法律法规和市场经济的关系。周刚志、姚锋指出,我国文化产业法律法规中的管制性内容较多,奖励性规定不足,应推动《文化产业促进法》成为中国文化产业领域的基本法、奖励法和一般法,以确立文化产业发展的行政奖助机制<sup>⑨</sup>。

2. 分类管理、渐进改革和底线思维是文化市场对外开放的基本原则。放宽文化市场准入、扩大文

① 胡洪斌、柯尊清:《乡村文化资源保护与利用的三重维度》,《理论月刊》2020年第10期。

② 李康化、秦鹿蛟:《艺术创生:乡村振兴的文化实践》,《福建论坛(人文社会科学版)》2021年第4期。

③ 陈波、彭心睿:《虚拟文化空间场景维度及评价研究——以“云游博物馆”为例》,《江汉论坛》2021年第4期。

④ 闫烁、祁述裕:《完善“十四五”时期文化经济政策 促进文化要素市场化配置》,《行政管理改革》2020年第11期。

⑤ 郭全中:《完善以高质量发展为导向的文化经济政策》,《行政管理改革》2020年第6期。

⑥ 蒋园园、杨秀云:《我国文化创意产业政策与产业生命周期演化的匹配性研究——基于内容分析的方法》,《当代经济科学》2018年第1期。

⑦ 周正兵:《关于文化产业发展专项资金的反思:兼评市场化改革的局限性》,《深圳大学学报(人文社会科学版)》2018年第5期。

⑧ 关学增:《中国演艺产业投融资中的政府行为研究》,《中州学刊》2017年第6期。

⑨ 周刚志、姚锋:《论中国文化产业立法模式——以社会主义核心价值观为价值引导》,《湖南大学学报(社会科学版)》2019年第2期。

化服务业对外开放是顺应党的十九大精神的重要举措。在国际贸易和投资自由化趋势中,如何认识文化领域的对外开放与文化安全,是否应该坚持“文化例外”,如何放宽文化市场准入及扩大文化服务业对外开放等重大问题迫切需要解决。面对上述问题,祁述裕、陆筱璐认为,首先要根据文化行业和产品意识形态属性的强弱、不同文化行业发展状况以及国际惯例,明确文化服务业对外开放的行业顺序。其次,完善文化对外开放的相关政策,如《营业性演出管理条例》等。最后,要坚定文化自信,不断提高对外文化开放水平。同时把握底线,做到分类管理、有序开放,加强相应监管<sup>①</sup>。

3. 积极发挥数字技术在文化治理中的支撑作用。数字文化治理研究主要聚焦于两个维度,一方面需要借助数字技术提高政府文化产业治理效能,另一方面,要及时处理技术变革在文化产业领域引发的新问题。我国文化体制改革的经验表明,借助数字信息技术引导文化制度变迁,有助于突破文化行业体制壁垒,优化文化管理结构<sup>②</sup>。宣晓晏重点探讨了人工智能对文化管理的影响,并提出利用人工智能技术提高政府文化决策质量、增强文化决策公正性<sup>③</sup>。同时,针对网络文化内容生产呈现出新的特点,高宏存认为,需要通过协调合作构建多中心治理模式、明确权责关系建立综合规制机制、强化技术治理以更新审核与监管方式、与时俱进健全网络内容管理法律法规体系、以网络伦理建设营造清朗网络环境等方式创新网络文化内容治理体系<sup>④</sup>。

#### (四)现代文化产业体系和市场体系研究

学界对现代文化产业体系和市场体系的内涵、特点和实现路径等进行了多维度探讨。

1. 多元协同是健全现代文化产业体系和市场体系的重要目标。在技术变革和需求变化的推动下,文化产业体系的内涵发生了新变化。对此,学者们进行了理论概括。顾江等学者指出,现代文化产业体系是以文化产业群为核心,以技术、资本、人才等高端要素的自由流动为依托,文化供给与文化消费平衡充分,大型文化企业与小微文化企业关联互动,文化产业发展与地方特色文化资源相匹配,与国际文化产业发展相衔接的产业系统,遵循“要素协同、产业协同、区域协同、供需协同”的运行逻辑<sup>⑤</sup>。潘爱玲、王雪则通过分析现代文化产业体系和市场体系的耦合协同关系,提出应以供给侧结构性改革为主线,借助技术推动传统文化产业升级与产业融合,将文化产业空间优化布局与文化要素市场高效配置相衔接,激发文化企业活力,同时推动有为政府与有效市场更好结合<sup>⑥</sup>。

2. 产业融合是现代文化产业体系和市场体系的基本趋势。文化产业呈现出融合发展的新趋势,主要体现在文化产业细分行业之间的融合、文化产业与其他产业的融合两个方面。首先,学者们重点考察了文化产业细分行业之间的交融。一方面,数字技术的进步使不同文化细分行业之间的边界趋于模糊。比如,通过与网络游戏融合形成虚拟时尚,实现了数字化移植和虚拟化创新<sup>⑦</sup>。另一方面,IP开发助推文化细分行业之间的融合。比如,网络文学影视改编带来网络文学和影视的融合互动<sup>⑧</sup>。其次,在“经济文化化”的趋势下,文化产业与其他产业相互渗透。文化和旅游产业融合是学界关注的热点问题。2018年,国务院机构改革,成立文化和旅游部,将文化和旅游融合发展推上研究热点。基于国民经济行业分类体系的测度,宋瑞、冯珺对文化和旅游融合发展现状进行分析,指出文旅融合产

① 祁述裕、陆筱璐:《论放宽文化市场准入——扩大文化市场开放的若干思考》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2018年第3期。

② 傅才武、何璇:《四十年来中国文化体制改革的历史进程与理论反思》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2019年第2期。

③ 宣晓晏:《人工智能时代文化生产与管理机制革新》,《艺术百家》2019年第1期。

④ 高宏存:《网络文化内容监管的价值冲突与秩序治理》,《学术论坛》2020年第4期。

⑤ 顾江、陈鑫、郭新茹、张苏缘:《“十四五”时期健全现代文化产业体系的逻辑框架与战略路径》,《管理世界》2021年第3期。

⑥ 潘爱玲、王雪:《现代文化产业体系与市场体系协同发展的机制和路径研究》,《华中师范大学学报(人文社会科学版)》2021年第1期。

⑦ 秦兰珺:《游戏+时尚:虚拟时尚何以成立》,《文艺研究》2020年第3期。

⑧ 赖敏、方杰:《网络文学影视改编的文化产业影响研究》,《西南石油大学学报(社会科学版)》2018年第3期。

出规模有限,不同行业部门对于文化和旅游融合的贡献差异较大。因此,文旅融合应逐步建立统一的文化和旅游统计与核算体系,发挥产业政策作用,重视数据搜集和应用,及时追踪文旅融合新趋势和新模式<sup>①</sup>。张朝枝、朱敏敏则从建构集体记忆与身份认同、集体记忆的可参观性生产、面向游客的文化展示产业化三个方面探讨了文化和旅游融合的路径<sup>②</sup>。

3. 供给侧结构性改革是健全现代文化产业体系和市场体系的主要路径。“供需错配”是制约现代文化产业体系和市场体系建设的一个突出问题,亟须借助供给侧结构性改革加以解决。李康化从“供给侧”“结构性”“改革”三个关键词出发阐释文化产业的供给侧结构性改革,并提出优化产品结构、产业结构和区域结构,实现从要素驱动到创新驱动的转变<sup>③</sup>。学者们以文化细分行业作为切入点,分析了供给侧结构性改革的现实困境和发展路径。在影视产业领域,蒋淑媛揭示了电视剧生产陷入资本驱动的恶性循环。因此,要坚持精品化的创作原则,营造影视产业良好生态<sup>④</sup>。面对网络IP剧等影视新业态,邹巧玲、关大我认为需坚持以内容为王,同时在宣传策略上融合互联网传播特性<sup>⑤</sup>。在音乐产业领域,黄国群、庞媛分析了科技、用户体验和版权共同主导的数字音乐产业秩序,并指出数字技术将音乐的复制与传播能力由流行音乐公司转向消费者,使得流行音乐产业面临过度商业化和泛娱乐化问题。李育菁、张捷借鉴美国A&R(Artist and Repertoire)部门运营模式,从版权保护、一站式服务平台、原创音乐人扶持、资源共享、多样化付费制度和社交平台利用等方面,提出数字音乐产业创新发展的路径<sup>⑥⑦</sup>。在动画产业领域,苏锋认为我国文化精品匮乏的原因在于内容创意性匮乏和观众参与性缺失、企业的经营理念与行业背景的阻碍、行业性组织功能乏力,以及动画教育的系统性缺陷。面对上述问题,应从美育教育、人才培养、企业管理和政策法规支持等方面予以解决<sup>⑧</sup>。在演艺产业领域,林凡军构建了剧场、演出团体和演出票务三方互利共赢的演出院线共生系统,并指出该系统实现了从生产环节、营销环节到消费环节的网状互动共生关系<sup>⑨</sup>。

#### (五)文化产业研究的理念与范式

文化产业研究涉及众多的学科门类、理论工具和研究方法。为了厘清文化产业研究范式,正确解释和引导文化产业实践,向勇将文化产业研究划分为阐释主义、建构主义和批判主义三种范式。其中,阐释主义研究包含文化史、文化政策和文化产品研究,建构主义研究关注知识建构、审美建构和智库建构,批判主义研究则注重价值批判与文化批判。基于此,他认为应倡导具有批判性反思、情境主义和实践建构特征的批判性建构主义研究范式<sup>⑩</sup>。文化与经济的关系事关文化产业研究本体论问题。李增刚、董丽娃指出:其一,将文化视为一个产业或经济部门来研究文化对经济的直接影响;其二,由于地区间所存在的价值观念差异,间接影响着人们的经济行为,进而对宏观经济产生间接影响,可以将文化视为影响经济活动和经济行为的外生因素;其三,将文化对经济的影响视为文化生成、变迁或演变的动力,以经济学视角来研究文化<sup>⑪</sup>。

① 宋瑞、冯璐:《文化和旅游融合发展:基于国民经济行业分类体系的测度与展望》,《财经智库》2019年第3期。

② 张朝枝、朱敏敏:《文化和旅游融合:多层次关系内涵、挑战与践行路径》,《旅游学刊》2020年第3期。

③ 李康化:《文化产业供给侧结构性改革的战略选择》,《福建论坛(人文社会科学版)》2017年第8期。

④ 蒋淑媛:《粉丝·舆论·流量——资本驱动下的电视剧生产逻辑研究》,《北京联合大学学报(人文社会科学版)》2018年第4期。

⑤ 邹巧玲、关大我:《基于“粉丝经济”的网络IP剧商业价值研究》,《上海商学院学报》2019年第6期。

⑥ 黄国群、庞媛:《中国数字音乐产业发展的理论分析与趋势判断》,《社科纵横》2021年第1期。

⑦ 李育菁、张捷:《集体欢腾与灵光塑造:数字时代流行音乐商业价值研究》,《现代传播·中国传媒大学学报》2018年第1期。

⑧ 苏锋:《中国动画产业的供给侧结构性改革:短板与对策》,《同济大学学报(社会科学版)》2019年第5期。

⑨ 林凡军:《基于演艺产业生态理论的演出院线内涵与机理研究》,《山东社会科学》2017年第10期。

⑩ 向勇:《阐释、批判与建构主义:中国文化产业研究范式的立场解释》,《探索与争鸣》2020年第6期。

⑪ 李增刚、董丽娃:《文化何以影响经济?》,《济南大学学报(社会科学版)》2018年第4期。



### 三、2018—2021年我国文化产业研究的理论与方法演进

2018—2021年,各类研究方法和理论工具广泛使用,文化产业研究内容更加广泛,研究视角更为多样。粗略统计,选载的231篇论文中,共有78篇论文使用了一种或多种研究方法。其中,使用定性研究方法的论文数量有55篇,使用定量研究方法的论文数量有23篇。其中,案例研究是本次收录论文中使用频率最高的研究方法之一,共有47篇之多(见表1)。基于观察和试验取得的事实和数据,为文化产业研究提供了有力佐证,促成文化产业研究过程和研究结果的客观性与科学性。

表1 2018—2021年《文化创意产业》转载论文研究方法使用情况

类型	数量(篇)	具体名称
定性研究方法	55	案例研究、问卷调查、深度访谈、扎根理论、德尔菲法等
定量研究方法	23	回归模型、主成分分析、加权算法、空间计量模型、核密度估计、结构方程模型、熵权法、大数据分析、Dea-Malmquist指数、HHI指数等

资料来源:笔者整理。

#### (一)定量分析方法广泛运用于文化产业研究

随着高等数学、统计学、计算机科学在文化产业研究中的普及,以及文化产业统计数据的可获得,定量分析方法正在成为文化产业研究中的重要工具。这种方法强调价值中立原则,采用数据统计和数学模型,易于从数据中提炼出文化产业的一般规律性认识,受到广大学者的欢迎。首先,定量研究方法有助于学者解读文化产业政策文本的变化趋势和内容特点。比如,蒋园园、杨秀云运用内容分析法,从政策力度、政策措施和政策目标三个维度构建量化标准,对1008份我国国家和地方的文化产业政策文本进行分析,并根据产业生命周期理论,揭示政策内容结构演化趋势及其与产业生命周期的匹配关系<sup>①</sup>。其次,定量研究方法有助于学者分析区域内文化产业发展的空间差异问题。比如,肖晔等学者基于2007—2017年文化艺术企业数据,采用核密度估计和空间自相关检验分析京津冀县域尺度的文化产业空间格局演变,并运用岭回归和地理加权回归对其影响因素效应及空间分异性进行探索<sup>②</sup>。

#### (二)场景理论深化文化产业案例研究

案例研究是我国文化产业研究的常见方法,但受制于相关理论的匮乏,一直都是就案例谈案例,缺少理论深度。场景理论自2013年左右被引入我国后,已成为近年来文化产业研究中备受关注的理论分析工具。通过场景理论的运用,文化产业案例研究得以不断深化。崔艳天选取798艺术区作为研究案例,考察了艺术区这一场景的形成机制、空间产出效益和约束机制,并从优化便利设施布局、创新公共政策、营造多元文化氛围等方面提出激发艺术区创新活力的路径<sup>③</sup>。詹绍文等学者以北京798艺术区、西安曲江新区以及长沙天心文化产业园区等案例为研究对象,分析了我国文化产业集群成长路径<sup>④</sup>。王惠蓉从文化研究的视角出发,深入剖析晋江五店市历史街区的文化产业实践,探讨了“权力—资本—地方”三维文化场景建构<sup>⑤</sup>。陈波、彭心睿围绕云游故宫、云游敦煌等云博物馆展开研

① 蒋园园、杨秀云:《我国文化创意产业政策与产业生命周期演化的匹配性研究——基于内容分析的方法》,《当代经济科学》2018年第1期。

② 肖晔、赵林、乔路明等:《京津冀文化艺术产业空间格局演变及其影响因素》,《地理研究》2021年第6期。

③ 崔艳天:《场景理论视角下艺术区创新活力机制研究》,《中国文化产业评论》2019年第1期。

④ 詹绍文、王敏、王晓飞:《文化产业集群要素特征、成长路径及案例分析——以场景理论为视角》,《江汉学术》2020年第1期。

⑤ 王惠蓉:《权力、资本、地方对“文化场景”的建构——以历史街区“五店市”文化产业为考察对象》,《东南学术》2020年第6期。

究,将场景理论进一步拓展至虚拟文化场景的研究场域<sup>①</sup>。

### (三)多学科理论丰富文化产业研究视野

文化产业是一门交叉学科,涉及文化学、产业经济学、公共政策学、法学、地理学等各类学科知识。跨学科理论的引入,以及与文化产业研究的相互碰撞、争鸣推动了文化产业研究的发展。比如,通过引入传播学的“把关人”理论,许立勇提出以“内容生产者”为中心的非线性的互联网文创内容规制途径<sup>②</sup>。李敢借鉴公共管理研究中的“锦标赛理论”(tournament theory),提出“文化建设锦标赛”概念,并试图以此来解释地方政府从“抓住经济发展的主动权”到“抓住文化发展的主动权”的行动逻辑转变<sup>③</sup>。西沐、宗娅琮立足于融资理论、产业周期理论、投资组合理论、交易费用理论、委托代理理论等,系统分析了文化产业投融资平台建构<sup>④</sup>。胡燕、章珂熔引入国际贸易研究中常见的引力模型,并基于1995—2014年中国对“一带一路”沿线32个国家的核心文化产品出口数据,来测量文化距离对文化产品贸易的影响<sup>⑤</sup>。

总之,近四年文化产业研究更加活跃,论文质量有明显提升,研究领域有新的拓展,研究队伍更加壮大。但也存在文化生产组织形态研究较少、文化消费研究不足等问题。

## 四、未来文化产业研究展望

### (一)推动文化产业高质量发展需要研究的重点问题

党的二十大报告提出加快构建新发展格局,着力推动高质量发展。笔者认为,“十四五”时期,文化产业研究要在推动文化产业高质量发展中发挥更大作用,应重点研究以下七个方面:

第一,深化数字文化产业研究。近年来,数字文化产业研究方兴未艾,取得了一系列研究成果,但仍需不断拓展其研究维度。一方面,当前研究内容较为宏观,主要集中在数字技术对文化产业整体影响上,生产要素重组、数实空间融合等微观机理研究不足。另一方面,研究视角较为单一,主要聚焦于单个技术对文化产业的作用机制,缺乏对集成技术创新的关注。下一阶段,应进一步拓宽研究视野,深入文化大数据研究、数字版权研究,探讨文化生产要素在技术变革进程中的新变化。结合大数据分析手段,不断强化数字文化消费研究、文化空间的数实融合研究。加强数字技术集成创新研究,关注各项技术在文化生产、消费和流通过程中的复杂作用机制。持续跟进数字文化新业态,如NFT数字藏品、虚拟人等。积极探索文化元宇宙等前沿话题。

第二,回应现代文化产业体系和市场体系建设的重大命题。为了推动现代化经济体系建设,我国提出构建全国统一大市场、推进要素市场化改革等一系列新举措,市场化改革步入深水区。对文化产业研究而言,如何建立全国统一文化大市场,深化文化要素市场化改革,建立高标准市场体系等问题将成为下一阶段研究的重点方向。另外,党的二十大报告中提出的“重大文化产业项目带动战略”,也亟须学界参与讨论。

第三,探索文化产业赋能城市转型和乡村振兴新路径。近年来,随着城市更新和乡村振兴进程的不断加快,文化产业在城乡发展过程中的赋能作用愈发凸显,产生了一批新做法新经验。这些创新实践是文化产业学术研究的基础,通过总结其中的一般规律,挖掘文化产业赋能城市转型和乡村振兴的新路径,有助于研究更好地指导城乡文化产业发展。

① 陈波、彭心睿:《虚拟文化空间场景维度及评价研究——以“云游博物馆”为例》,《江汉论坛》2021年第4期。

② 许立勇:《“互联网+”文创内容的把关及其规制》,《深圳大学学报(人文社会科学版)》2017年第5期。

③ 李敢:《文化产业与地方政府行动逻辑变迁——基于Z省H市的调查》,《社会学研究》2017年第4期。

④ 西沐、宗娅琮:《我国文化产业投融资平台建构的理论分析》,《北京联合大学学报(人文社会科学版)》2018年第2期。

⑤ 胡燕、章珂熔:《中国与“一带一路”国家核心文化产品贸易持续改进路径选择》,《江苏社会科学》2017年第5期。

第四,聚焦国家文化公园、文化产业带等区域文化产业实践创新。国家文化公园、文化产业带等是我国独创的文化产业理念,缺乏可资借鉴的理论工具。学界应立足于区域文化产业创新实践活动,加深对国家文化公园、文化产业带等新理念的规律性认识,构建具有本土特色的区域文化产业分析框架。此外,还应关注文化线路研究、文化标识物研究等。

第五,及时跟进文化消费新业态新模式。现阶段,我国文化产业研究较多关注技术驱动形成的文化新业态,如沉浸产业、电竞产业等,但对通过模式创新而产生的文化新业态关注不足。新生代消费群体沉浸式、参与式、社交化、个性化的消费特点,催生出一批新兴文化业态,如音乐节、剧本杀、密室逃脱等。这些文化新业态形式新颖,高度契合当代年轻人的消费习惯,取得了一定的经济效益,同时也引发了诸多社会问题,具有很强的研究价值。厘清文化新业态新模式的内在机理,同时引导其健康持续发展是学界亟须关注的问题。

第六,分析文化产业组织形态演变。在数字技术的驱动下,文化生产组织形式发生剧烈变化,比如平台型文化企业的崛起,使得文化企业之间的关系变得愈发紧密,生产者和消费者的角色渐成一体。再比如,许多实体文化园区正在转向虚拟云端的连接。这些新的变化需要学界加以研究,从中发现新时代文化产业发展的问题和规律。

第七,加强文化治理现代化研究。如何适应党的二十大报告提出的进一步推进国家治理体系和治理能力现代化要求,加强文化治理现代化研究,是文化产业研究的一个重大问题,亟待深入研究。如,文化体制机制改革研究、包容审慎式文化管理研究、文化产业政策绩效研究等。同时,按照高水平对外开放的要求,探索扩大文化领域规则、规制、管理、标准等制度性开放研究。

## (二)促进文化产业研究均衡发展的几点建议

文化产业研究要更上层楼,补齐研究短板,从而达到均衡发展,重点应做到以下四点:

第一,既要重视跟踪式研究,也要做到引领式研究。目前,每年发表的文化产业研究论文数量不少,但基本上都属于跟踪式研究。推动中国式现代化的进程中,要有志于做一些引领式研究。一方面,要加强文化产业的原创理论研究。另一方面,要推进文化产业的前瞻性研究。目前学界往往倾向于描述或解释已经发生的产业现象,前瞻性和预测性研究则相对不足。随着技术的快速更迭,文化产业的运作模式和应用场景日新月异,亟须通过预测性研究来加强理论对实践的指导作用。特别是数字经济时代,大数据分析为学者们开展数字文化产业预测研究提供了全新手段,有助于揭示文化产业发展规律。

第二,既要有阐释性研究,也要有批判式研究。目前,在文化产业政策与管理领域,阐释性研究居多,这类研究为文化产业发展作出了很大贡献。但是,缺乏一些有真知灼见的批判性研究,即指出文化产业政策与管理中的盲点和短板,并提出建设性意见,纠正政策和管理可能存在的不足或误判。对学术研究而言,应少一些无原则的颂扬,多一些实事求是的评价。这就需要深入产业发展和政策实施的现场,探究问题的来龙去脉,从而更好地提出问题和解决问题。

第三,既要坚持拿来式研究,更要重视创造性转化。引入国外优秀理论来阐释本土文化产业现象,是我国文化产业研究的一大特点。但这些理论多产生自西方社会,有着其独特的政治、经济和文化背景,直接移植西方理论来解释国内问题,容易遭遇水土不服。学术研究一定要博采众长,对外来研究理论、研究方法应一如既往地积极引进和吸收。但不能满足于照抄照搬,还要做到创造性转化、创新性发展。以场景理论为例,场景理论为文化产业研究开辟了新视野、新路径,但其内在分析也有如何做到中国化表达的问题。综上所述,如何联系中国实际的经济社会条件、传统文化观念和产业发展状况,对西方理论进行本土化改造,使其能够更为准确地解释中国问题,还需学界进一步努力。

第四,既要重视产业研究,也要重视人文关怀。文化产业具有社会属性,文化产品具有精神属性。文化产业研究不仅要关注经济规律和产业实践,还要考虑人的价值实现和个性发展。文化产业研究应该是有温度的研究、以人为本的研究,文化产业研究学者也应该是有情怀的学者。

## The Current Status, Characteristics and Trends of Cultural Industries Research in China (2018—2021)

Yan Shuo<sup>1</sup> Qi Shuyu<sup>2</sup>

(1. Beijing Guanheng Cultural Development Research Institute, Beijing 100091, P.R.China;

2. Party School of the Central Committee of CPC, Beijing 100089, P.R.China)

**Abstract:** Based on the papers included in Cultural Innovation Industries indexed by the database China Social Science Excellence from 2018 to 2021, this paper systematically surveys China's cultural industry studies in these four years. By extracting the core ideas and main contents in the research, this paper aims to comprehensively present the research results in this period, so as to help the academia grasp the research characteristics and trends in these four years and to provide a reference for future research on the cultural industry. In 2018—2021, China's cultural industry studies showed characteristics such as diversified research themes, refined research industries, concentrated source journals, and relatively stable authors' affiliations. In terms of research content, the main contents of cultural industry research in the past four years include the study of the digital cultural industry and new industrial format, the study of regional cultural industry and spatial layout, the study of cultural industry policy and management, the study of modern cultural industry system and market system, and the research concept and paradigm of cultural industry, and domestic and international development of cultural industry. By those contents, representative perspectives are found as following: agglomeration, platform and connectivity constitute the main features of digital cultural production; cultural industry exerts an important enabling role in the rural revitalization and urban renewal; digital technology exerts a positive role in supporting cultural governance, and supply-side structural reform is the main path to improve modern cultural industry system and market system, etc. The use of various research methods and theoretical tools has led to a wider range of cultural industry research content and more diverse research perspectives. Specifically, quantitative analysis methods have been widely used in cultural industry research; scenario theory has deepened cultural industry case studies and theoretical frameworks originating from multiple disciplines have enriched cultural industry research horizons. However, there are also problems such as few research on the organizational form of cultural production and insufficient research on cultural consumption. In general, cultural industry research and practice are getting closely connected, and there tends to be more refined research content. In the 14th Five-Year Plan period, cultural industry research should exert a greater role in promoting the high-quality development of the cultural industry. Therefore, we need to focus on the following issues: deepening research on the digital cultural industry, responding to the major propositions of modern cultural industry system and market system construction, exploring new paths for the cultural industry to empower the urban transformation and rural revitalization, focusing on regional cultural industry practice innovation such as national cultural parks and cultural industry belts, timely following up new modes of cultural consumption, analyzing the evolution of cultural industry organization, and strengthening research on the modernization of cultural governance. To promote the balanced development of cultural industry research, we propose that it is necessary to attach importance to both tracking research and leading research; to have both interpretive research and critical research; to insist on fetching research and paying more attention to creative transformation; to attach importance to both industrial research and humanistic care.

**Keywords:** Digital cultural industry; Regional cultural industry; Cultural industry policies; Modern cultural industry system; The paradigm of cultural industry research

[责任编辑:郝云飞]