

志在乡土:农村大学生志愿服务经历与返乡就业意愿研究

蔡颖蔚 周 航

摘要:在加快农业农村现代化,扎实推进乡村全面振兴大背景下,深化乡村振兴人才战略,促进农村大学生返乡就业,激发其投身乡村建设的意愿已成为实现城乡人才均衡配置、推动乡村发展的重要途径。为深化对农村大学生返乡就业的认识,利用针对华东地区高校农村大学生开展的问卷调查数据,以社会认识生涯理论为基础,整合社会资本理论与嵌入性视角,分析志愿服务经历对其返乡就业意愿的影响,并检验学生干部经历的调节作用的研究发现,志愿服务经历显著提高了农村大学生返乡就业意愿,且学生干部经历会强化志愿服务经历对返乡意愿的积极作用。因此,高校应着重完善志愿服务评估体系,创新志愿服务项目设计,健全志愿服务保障,并在项目实施中充分发挥学生干部示范作用;政府则应建立完善的农村返乡毕业生支持体系,加强面向农村大学生的定向宣传,提高返乡政策的透明度和可及性。

关键词:农村大学生; 返乡就业意愿; 大学生就业; 志愿服务; 乡村全面振兴

DOI: 10.19836/j.cnki.37-1100/c.2025.06.010

一、引言

尽管我国城镇化进程持续加快,区域发展差异总体趋于缩小,但青年群体就业仍具有高度集中化特征^①,致使农村地区面临人才“外流易、回流难”的结构性挑战。高校毕业生是国家宝贵的人才资源,是推动区域协调发展与乡村振兴的关键力量^②。国家不断出台政策以鼓励农村大学生返乡就业,基层就业岗位制度(如“三支一扶”“西部计划”“大学生村官”等)也日益完善^③,但大学生返乡就业意愿整体仍然较低。作为就业行为的前提,就业意愿是人才回流的重要心理基础,因此,大学生返乡就业意愿逐渐成为社会各界共同关注的重要议题。

总体而言,现有研究主要聚焦于大学生群体整体的返乡就业意愿,探讨宏观层次的经济发展与返乡政策,以及微观层次的个体特征与家庭禀赋等因素的影响^④,但对农村大学生返乡就业机制的认识仍相对薄弱,对其返乡就业问题的研究还有较大的推进空间。农村大学生是实现乡村人才本地化的重

基金项目:教育部人文社会科学研究一般项目“‘大思政课’驱动下高校兴农人才‘田字型’培养机制建构与研究”(24YJA710004);江苏省高等教育教改研究重中之重课题“‘大思政课’视域下兴农人才培养产教融合教学体系建构研究”(2023JSJG022)。

作者简介:蔡颖蔚,扬州大学副研究员,博士(扬州 225009, cyw@yzu.edu.cn);周航,香港中文大学社会工作系博士研究生(香港 999077, hangzhou@link.cuhk.edu.hk)。

- ① 侯佳伟、陈歆悦:《21世纪初期中国人口就业状况及其变化》,《社会科学杂志》2024年第2期。
- ② 李玲玲、梁晶晶、许洋:《大学生就业价值取向形成机理及优化机制》,《教育发展研究》2024年第7期;席东杰:《农村籍大学生就业选择与共同富裕——基于2020年中国大学生追踪调查的发现》,《青年发展论坛》2024年第6期。
- ③ 钟云华、刘姗:《乡村振兴战略背景下大学生农村就业意愿的影响因素分析——基于推拉理论的视角》,《高等教育研究》2019年第8期;黄思:《农村大学生返乡进体制的动力与效能分析——基于贵州省G镇青年干部的考察》,《中国青年研究》2024年第12期。
- ④ 马莉萍、刘彦林、罗乐:《高校毕业生返乡就业的性别差异:趋势与特点》,《教育与经济》2017年第1期;Mengyao Z., “Returning Home for a Better Job? Return Migration, Family Background, and Labor Market Outcomes among Recent College Graduates in China”, *Chinese Journal of Sociology*, 2023, 9(3), pp. 408-428;巨绍炜、蔡萌:《高职院校大学生返乡就业意愿的影响机制研究——工具理性与价值理性的双重视角》,《中国高教研究》2024年第6期。

要储备力量^①，其就业情况受到国家高度关注；另一方面，这一群体往往面临家庭经济压力和社会资本匮乏等现实障碍，在就业选择中处于不利地位^②。在城乡二元结构中成长、通过高等教育寻求向上流动的农村大学生的返乡决策，不仅是成本收益的理性权衡，更交织着复杂的价值认同与心理变化。同时，也有研究认为，参与志愿服务有助于培养大学生的抗挫能力、社会责任感与社会适应能力^③，可能对其就业价值观产生深远影响。而学生干部经历作为另一种能够代表组织能力与社会参与水平的人力资本形态，也可能在其中发挥关键调节作用。

基于此，本文以农村大学生为研究对象，依托社会认知生涯理论，并整合社会资本理论与嵌入性视角，构建“认知-资本-嵌入”的多维分析框架，分析其返乡就业意愿的影响因素。进一步地，本文将重点探讨作为高校育人重要环节的“志愿服务”是否影响以及如何影响返乡就业意愿，并分析学生干部经历是否在其中发挥调节作用。聚焦高校毕业生社会化过程中的关键经历，在返乡就业意愿研究中引入新的变量，有助于深化对农村大学生返乡就业意愿的理解，为高校人才培养机制与基层就业引导政策提供理论支撑与实践启示。

二、文献综述与研究假设

(一) 农村大学生返乡就业意愿的研究现状

已有研究主要将“推拉理论”作为大学生返乡就业意愿分析的核心框架，据此，大学生对就业目的地的选择是迁出地的推力与迁入地的拉力共同作用的结果。相应地，实证研究主要从个体资本、家庭禀赋、城乡差异与返乡政策等维度对大学生返乡意愿的推拉力进行操作化，探讨大学生返乡就业意愿的影响因素^④。研究发现，人力资本较低而社会资本较高的大学生更倾向于返乡就业^⑤；家庭经济条件优越者的返乡意愿也会更强^⑥。从中观与宏观层次来看，就业机会及社会保障等公共服务的城乡差距，构成了人才外流的巨大推力，削弱了青年返乡的积极性^⑦，各类返乡扶持政策则在一定程度上发挥了引导和激励作用^⑧。

总体而言，现有研究或从宏观结构性视角解释外部社会经济因素的推拉作用，或从微观人口学视角考察个体的静态禀赋特征（如家庭背景、性别、户籍等）带来的影响，但这些研究多将大学生作为一个整体，忽视了这一群体的内部差异。而且在现有分析路径中，中观层面的育人过程被悬置，即大学生成为被动接受外部力量影响的个体，高校内部的教育与社会化过程对学生价值观念和职业选择的能动作用被忽视，且微观层面的个体心理动态变化机制被简化。此外，与城市大学生相比，农村大

- ① 孙翔：《乡村振兴背景下农村大学生回流的对策分析》，《农业经济》2022年第9期；代克强：《乡村振兴背景下农村籍大学生返乡创业的现实路径》，《农业经济》2022年第9期。
- ② 肖富群：《城乡背景对大学生初次就业结果的影响——基于全国17所高校2914名毕业生的调查数据》，《广西民族大学学报（哲学社会科学版）》2014年第4期。
- ③ 黄一珊：《志愿服务与大学生就业相关性分析》，《学校党建与思想教育》2014年第14期。
- ④ 巨绍炜、蔡萌：《高职院校大学生返乡就业意愿的影响机制研究——工具理性与价值理性的双重视角》，《中国高教研究》2024年第6期。
- ⑤ 刘彦林、马莉萍：《高校毕业生返乡就业的影响因素及就业质量研究——基于2017年全国高校毕业生就业数据的实证研究》，《国家教育行政学院学报》2019年第2期。
- ⑥ Mengyao Z., “Returning Home for a Better Job? Return Migration, Family Background, and Labor Market Outcomes among Recent College Graduates in China”, *Chinese Journal of Sociology*, 2023, 9(3), pp. 408-428.
- ⑦ 杨海波、左永强：《高等农业院校毕业生基层就业问题研究》，《河北农业大学学报（农林教育版）》2013年第3期。
- ⑧ 钟云华、刘姗：《乡村振兴战略背景下大学生农村就业意愿的影响因素分析——基于推拉理论的视角》，《高等教育研究》2019年第8期；盛佳怡、林子扬、黄连冰等：《乡村振兴背景下大学生返乡就业创业的影响因素》，《农村经济与科技》2024年第9期。

学生在家庭支持、文化资本等方面普遍处于弱势地位^①。因此,他们在就业选择上仍面临更明显的回流压力与社会困境。

总之,现有关于大学生返乡就业的研究已初步构建起涵盖个体资本、家庭背景与政策激励等多个维度的分析框架,但整体上仍存在以下不足:(1)对在城乡二元结构下成长起来的农村大学生就业差异关注不够,对其返乡就业意愿的认识仍有深化空间;(2)对高校育人实践(如志愿服务)的影响尚缺乏系统考察,难以揭示高校的育人环节对其就业意愿的深层影响;(3)未关注学生干部经历的调节作用。基于此,可聚焦高校育人实践中志愿服务这一带有公益性质的育人活动,在中观层面探讨农村大学生参与志愿服务对其返乡意愿可能存在的影响。

(二)志愿服务影响农村大学生返乡就业意愿的理论框架

志愿服务指个人或组织自愿奉献时间、知识、技能、财物等资源,以服务社会、帮助他人为目的,且不以物质报酬为目标的公益行为^②。作为连接个体成长、高等教育与社会发展的重要实践形式,志愿服务在塑造大学生价值观与行为选择方面发挥着关键作用。已有研究指出,志愿服务能够有效强化青年的社会责任感与家国情怀^③,这种情感认同的内化可能对其职业选择产生积极影响^④。从我国高校育人实践来看,志愿服务已实现制度化与常态化发展,并依托系统动员与管理机制完成了从自发性参与向组织化发展的转变^⑤,且超过一半的大学生在校期间参与过各类志愿活动^⑥,志愿服务已成为高校学生群体的普遍实践。此外,作为高校教育体系中重要的“课堂之外”育人实践,志愿服务能够帮助大学生在真实社会情境中实现知识应用与价值观建构。相较于课堂教学的理论灌输,它更能促进学生对社会现实的理解与自我定位的反思,也可能成为影响农村大学生返乡就业意愿的重要社会化机制,这为探讨志愿服务与农村大学生返乡就业意愿之间的关系提供了现实依据。

为进一步探讨志愿服务对农村大学生返乡就业意愿的影响,本文以社会认知生涯理论为基础,整合社会资本理论与嵌入性视角,构建“认知-资本-嵌入”的多维整合框架。社会认知理论强调,个体的学习经历会通过影响自我效能感和结果预期塑造职业兴趣与目标^⑦。相较于注重外部结构约束的推拉理论,该理论更突出个体的主观能动性,强调实践经验在职业认知形成中的关键作用。基于这一理论视角,在志愿服务过程中获得的积极经验能够有效提升大学生的自我效能感^⑧,从而提升其返乡就业意愿。同时,作为大学生接触社会、理解社会需求的重要渠道^⑨,志愿服务能使农村大学生更直观地了解乡村发展现状与人才需求,也提升了其对返乡就业积极结果的认知,从而强化返乡就业意愿。

此外,基于布迪厄的社会资本理论,志愿服务不仅是一种实践行为,也是大学生积累多元资本

-
- ① 肖富群:《城乡背景对大学生初次就业结果的影响——基于全国17所高校2914名毕业生的调查数据》,《广西民族大学学报(哲学社会科学版)》2014年第4期。
 - ② 魏娜:《我国志愿服务发展:成就、问题与展望》,《中国行政管理》2013年第7期。
 - ③ 谢伟、李锦红、曹军强:《以志愿服务为载体的大学生社会责任培养机制研究——基于上海4所高校的实证调查》,《思想教育研究》2016年第7期;蒋慧娟:《以志愿服务为载体的大学生家国情怀培育研究》,《中华志愿者》2024年第12期。
 - ④ 李铁:《家国情怀融入大学生职业生涯规划教育的实践研究》,《中国就业》2025年第2期。
 - ⑤ 贺建芹、韩冰:《“六个下功夫”视角下大学生志愿服务育人功能及机制创新论析》,《思想理论教育导刊》2019年第1期。
 - ⑥ 王泓、邓清华:《大学生志愿服务活动:参与状况与长效机制的构建——基于全国性大型问卷调查的思考》,《中国青年研究》2012年第8期。
 - ⑦ Lent R. W., Brown S. D., Hackett G., “Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice, and Performance”, *Journal of Vocational Behavior*, 1994, 45(1), pp. 79-122.
 - ⑧ 彭立平:《志愿服务参与对大学生主观幸福感的影响:自我效能感和自我认同的链式中介作用》,《中国临床心理学杂志》2022年第5期。
 - ⑨ 范一蓉:《青年志愿服务与大学生就业同轨的模式》,《黑龙江高教研究》2011年第4期。

的重要途径^①，资本积累可进一步提升返乡就业的可行性与吸引力。而从嵌入性理论视角来看，志愿服务能够促进大学生在基层社会治理体系的多维嵌入^②，使其更深入理解基层运作机制、社会需求及公共事务运作逻辑。此类经历所形成的社会网络与角色认同可能转化为农村大学生对返乡就业的积极预期与现实可行性判断，从而提升其返乡就业意愿。

综合来看，农村大学生返乡就业意愿并非单纯受外部推拉因素影响，志愿服务经历也会通过不同路径发挥作用：一是通过认知路径重塑自我效能感与结果预期；二是通过资本路径积累并转化多元资本；三是通过嵌入路径实现社会再嵌入。基于以上分析，提出假设1：

假设1：志愿服务经历对农村大学生返乡就业意愿具有积极的影响。

（三）学生干部经历的调节作用

学生干部经历指的是学生在群体中担任管理职务、协助学校和教师开展管理与组织工作，其担负的主要职责包括组织集体活动、进行事务性汇报、协调班级事务等^③。作为一种制度化的校园实践形式，学生干部经历有助于个体积累组织管理、社会参与的经验，提升人际交往、团队合作等职业能力^④。实证研究亦表明，学生干部在职业规划及能力素养等方面普遍优于非学生干部^⑤。换言之，学生干部经历在一定程度上能缓解家庭资本不足对大学毕业生就业流动的不利影响^⑥。基于此，可以推测，学生干部经历在志愿服务与农村大学生返乡意愿的关系中，可能存在正向放大作用。

具体而言，学生干部经历的调节作用主要体现在三个方面：第一，在“认知”路径上，干部经历可强化学生的组织协调与沟通能力，使他们在志愿服务中往往不仅是普通参与者，更可能成为活动的组织者与协调者。已有研究发现，具有学生干部经历的个体在志愿服务中表现出更高的投入度^⑦，这种角色优势提升了其自我效能感和结果预期，增强了志愿服务对返乡意愿的正向作用。第二，在“资本”路径上，学生干部经历积累了更多可转化的社会资本^⑧，能使他们有效利用参与志愿服务过程中获得的资源，为未来返乡就业奠定条件。第三，在“嵌入”路径上，干部经历本身蕴含公共责任与服务集体的价值导向，当这些学生参与志愿服务时，这些外在的服务要求更易被内化为其内在价值追求，并通过与基层社会的互动实现更深层次的社会嵌入，志愿服务的返乡动员效应获得进一步的放大。综上，学生干部经历可增强认知路径的自我效能感和结果预期，并能促进资本路径的有效积累与结构路径的社会嵌入。基于此，提出假设2：

假设2：学生干部经历能够强化志愿服务经历对农村大学生返乡意愿的正向影响。

三、数据、变量和方法

（一）数据

分析数据来自对中国江苏省、浙江省、安徽省、上海市的部分高校大学生开展的一项线上问卷调查。调查包括“985”高校、“211”高校及普通本科高校在内的27所高校。样本通过便利抽样方式获取，共回

^① 张书琬、郭冉：《志愿服务何以促进就业：基于就业能力提升的理论视角》，《中国人力资源开发》2021年第12期。

^② 闫俊霞、刘一蓓：《大学生志愿服务融入基层社会治理的价值意蕴与实践路径》，《重庆开放大学学报》2024年第3期。

^③ 高源山、于晓宇、徐镭等：《大学生心理弹性对就业焦虑的影响：学生干部身份的调节作用》，《华北理工大学学报（社会科学版）》2025年第2期。

^④ 孟颖颖、白慧心、韩俊强：《学生干部经历对高校毕业生就业的影响——来自简历投递实验的证据》，《中国人口科学》2023年第6期。

^⑤ 韩茹、李新：《那些学生干部们的就业》，《中国大学生就业》2019年第4期。

^⑥ 劳昕、刘皓妍、张逸秀等：《“拼爹”还是“拼搏”——家庭资本对高校毕业生城市间就业流动的影响》，《热带地理》2025年第2期。

^⑦ 郑冬冬：《从“身心分离”到“具身实践”——大学生志愿服务投入影响机制的实证研究》，《高等农业教育》2025年第1期。

^⑧ 刘宗飞、刘晓伟、程业炳等：《应用型高校大学生校园社会资本测量及差异化分析》，《淮南师范学院学报》2020年第1期。

收有效问卷25937份。研究聚焦于农村大学生的返乡就业意愿,故进一步筛选出父母双方均为农村户口的学生作为研究对象,最终纳入分析的有效样本共12722份。

(二)变量

因变量为返乡就业意愿。问卷通过“毕业后是否倾向于回到家乡就业”一题进行测量,选项包括“是”和“否”,分别赋值为1和0,为二元变量。自变量为志愿服务经历。该变量通过题项“您是否参与过志愿服务活动”进行测量,选项包括“是”和“否”,分别赋值为1和0,形成二元变量^①。调节变量为学生干部经历。该变量基于问卷中四个二元题项构建,分别询问受访者是否担任过校级团学组织、院系级党团学组织、社团组织或其他类型学生组织职务,每项回答为“是”记为1,“否”记为0。将上述四项得分相加后构建新变量,将得分为0者界定为“无干部经历”(赋值为0),得分为1至4者界定为“有干部经历”(赋值为1),最终形成一个虚拟变量。

为排除个体背景因素的干扰,模型中纳入若干控制变量,包括性别(男=1)、年龄、独生子女(是=1)、中共党员(是=1)、民族(汉族=1)、学业成就以及学历阶段。除个体基本特征外,“父亲为农民”“母亲为农民”也被作为控制变量纳入模型中。需要说明的是,父母户口类型与父母职业身份并非同一概念:前者体现制度性身份属性,后者反映父母的职业路径。鉴于具有农村户口的父母并不必然从事农业生产,引入上述职业变量有助于清除因家庭职业结构差异所带来的潜在混杂影响。此外,考虑到不同省份可能存在不可观测的结构性差异,模型中还纳入出生所在省份的固定效应,以控制省际层面潜在的影响。

(三)方法

为系统检验志愿服务经历对农村大学生返乡就业意愿的影响及学生干部经历在其中发挥的调节作用,本研究采用多阶段分析策略。首先,进行描述性统计分析,讨论农村大学生返乡就业意愿的整体分布状况,并进一步比较不同性别和专业背景群体之间的差异。其次,由于返乡就业意愿为二分变量,本文采用二元Logit回归模型,考察志愿服务经历是否显著提升大学生返乡就业意愿。在模型中逐步纳入控制变量,并引入出生省份固定效应,以控制省际层面的异质性干扰。进一步地,为检验干部经历是否在志愿服务与返乡意愿之间发挥调节作用,构建交互项“志愿服务经历×干部经历”。此外,考虑到志愿服务具有一定的自选择性,为缓解因选择偏误带来的估计偏差,采用替换控制变量、倾向值匹配(propensity score matching)及双重机器学习(double machine learning)等方法进行稳健性检验。最后,进行异质性分析以考察在不同情境下参与志愿服务对农村大学生返乡就业意愿的效应是否存在差异。

四、结果与分析

(一)农村大学生返乡就业意愿的描述性及异质性分析

为初步了解农村大学生的返乡就业意愿,并考察其在人口学特征与专业背景等因素上的差异,首先进行描述性统计与异质性分析。结果显示,在有效样本中,55.97%的农村大学生表示毕业后倾向于回到家乡就业,具有返乡意愿的学生在整体样本中占据相对多数。在性别差异方面,56.59%的男性学生表示具有返乡就业意愿,略高于女性学生(55.30%)。然而,该差异在统计上并不显著($p>0.05$),表明性别变量对农村大学生返乡就业意愿的影响较为有限。相比之下,农村大学生返乡意愿呈现出较为显著的学科差异。具体而言,58.19%的文科学生表示倾向于返乡,高于理科学生的55.22%,该差异在统计上显著($p=0.003$)。该结果可能反映出不同专业的知识结构、职业发展路径及就业市场匹配度的差异对返乡意愿的潜在影响。

^① 何伟、臧小森:《志愿服务参与能激发大学生创业吗》,《浙江学刊》2025年第1期。

(二)志愿服务经历对农村大学生返乡就业意愿的影响及学生干部经历的调节作用

表1展示了Logit模型对农村大学生返乡就业意愿的回归结果。模型1仅引入志愿服务经历变量,模型2在此基础上控制了一系列个体层面的控制变量,模型3进一步引入了志愿服务经历与干部经历的交互项,以检验干部经历的调节作用。

模型1的结果表明,参与志愿服务显著提升了农村大学生的返乡就业意愿($B=0.222, p<0.001$)。在控制了性别、年龄、独生子女身份、党员身份、父母职业、民族、学业成就、学历阶段以及省份固定效应之后,该效应在模型2中仍然稳健且显著($B=0.288, p<0.001$),这表明志愿服务与农村大学生返乡就业意愿之间存在稳定的正向关联。

在模型2的基础上,加入“志愿服务经历×干部经历”交互项得到模型3,结果表明干部经历在志愿服务与返乡就业意愿的关系中发挥了积极的调节作用。对于具备干部经历的农村大学生而言,志愿服务经历更有可能激发其返乡就业的意愿。这一调节效应表明,在校期间担任学生干部的个体在参与志愿服务过程中,不仅可以获得更多与基层公共事务接触的机会,也更可能在服务中建立起对家乡治理、乡村振兴等议题的认同与责任感。因此,虽然这些学生在总体上更具“城市导向”,但其志愿服务经验却能有效激发返乡就业的内在动机。

表1 志愿服务经历与大学生返乡就业的关系及干部经历的调节作用

	模型1	模型2	模型3
志愿服务经历(是=1)	0.222***(0.052)	0.288***(0.054)	0.168*(0.081)
干部经历(是=1)		-0.043(0.043)	-0.214*(0.097)
志愿服务经历×干部经历			0.211*(0.107)
性别(男=1)		-0.057(0.038)	-0.057(0.038)
年龄		0.038**(0.013)	0.038**(0.013)
独生子女(是=1)		0.301***(0.044)	0.301***(0.044)
党员(是=1)		-0.048(0.057)	-0.049(0.058)
父亲农民(是=1)		0.013(0.088)	0.014(0.088)
母亲农民(是=1)		0.163+(0.090)	0.162+(0.090)
民族(汉=1)		-0.029(0.103)	-0.030(0.103)
学业成就(以后50%为参照)			
26—50%		-0.056(0.052)	-0.055(0.052)
前25%		-0.140**(0.050)	-0.141**(0.050)
学历阶段(以本科生为参照)			
硕士研究生		0.032(0.072)	0.033(0.072)
博士研究生		-0.591**(0.188)	-0.593**(0.189)
省份固定效应	已固定	已固定	已固定
常数项	-0.705***(0.213)	-1.451***(0.364)	-1.360***(0.367)
样本量	12722	12722	12722

注:括号内为标准误;+、*、**、***分别代表p值小于0.10、0.05、0.01、0.001。

(三)稳健性分析

1. 替换控制变量

以稳健性检验证明核心结论对父母职业控制设定的敏感性。具体操作为在模型中移除“父亲为农民/母亲为农民”两个控制变量后重新估计,结果如表2所示。志愿服务经历对农村大学生返乡就业意愿的正向影响仍然显著($B=0.290, p<0.001$),效应量与基准模型(表1,模型2)相近。干部经历对志愿服务经历与农村大学生返乡就业意愿之间关系的调节作用仍然显著($B=0.211, p<0.05$),效应量与基准模型(表1,模型3)相似。以上结果表明,即使不加入父母职业变量,志愿服务经历对返乡意愿的促进作用及学生干部经历的调节作用均保持稳健。

表2 志愿服务经历与大学生返乡就业的关系及干部经历调节作用的稳健性分析^①

	模型1	模型2
志愿服务经历(是=1)	0.290***(0.054)	0.170*(0.081)
干部经历(是=1)	-0.044(0.043)	-0.215*(0.097)
志愿服务经历×干部经历		0.211*(0.107)
控制变量	已控制	已控制
省份固定效应	已固定	已固定
常数项	-1.460***(0.364)	-1.370***(0.366)
样本量	12722	12722

注:括号内为标准误;⁺、^{*}、^{**}、^{***}分别代表p值小于0.10、0.05、0.01、0.001。

2. 倾向值匹配法

为进一步验证志愿服务经历对农村大学生返乡就业意愿的影响是否具有稳健性,并控制潜在的选择偏误问题,本研究以倾向值匹配(propensity score matching)方法对样本进行了处理效应估计,结果如表3所示。具体而言,分别采用半径匹配(卡尺=0.001)、核匹配与一对四的K近邻匹配三种方式,以检验结果的一致性。为验证匹配后的样本是否在协变量分布上实现“可比性”(即平衡性),进行了标准化差异分析与协变量平衡检验。匹配后,所有协变量的标准化差异均显著下降,绝大多数变量的标准化偏差控制在10%以内,满足常规判断标准,表明匹配过程有效改善了处理组与控制组之间的可比性。结果显示,三种匹配方法均表明,参与志愿服务对返乡就业意愿具有显著的正向影响。半径匹配中,平均处理效应(ATT)为0.073,T值为4.35($p<0.001$);核匹配法的ATT为0.071,T值为4.70($p<0.001$);一对四K近邻匹配的ATT为0.065,T值为3.58($p<0.001$)。上述PSM结果进一步印证了参与志愿服务显著提升了农村大学生的返乡就业意愿。更为重要的是,通过在可观测变量上实现可比性匹配,PSM方法有效缓解了由于样本自选择带来的偏误风险,使“志愿服务影响返乡就业意愿”的结论更具可信度。

表3 志愿服务经历对农村大学生返乡就业意愿的倾向值匹配结果

匹配方式	处理组	控制组	ATT	标准误	T值
半径匹配(卡尺为0.001)	0.569	0.496	0.073	0.017	4.35***
核匹配	0.569	0.498	0.071	0.015	4.70***
K近邻匹配(一对四)	0.569	0.504	0.065	0.018	3.58***

注:⁺、^{*}、^{**}、^{***}分别代表p值小于0.10、0.05、0.01、0.001。

^① 因篇幅所限,表2的完整数据未全部列出,如有需要请联系作者获取。

3. 双重机器学习

为进一步检验志愿服务经历对农村大学生返乡就业意愿的影响，以双重机器学习方法(DML)进行稳健性检验。相比于传统回归模型在处理大量混淆变量和拟合非线性关系时的局限，DML可以有效地控制大量混淆变量并拟合变量间的非线性关系，提高估计的精确性和稳健性。在具体实施中，DML模型纳入了比基准回归更为全面的控制变量，覆盖更多潜在混淆因素，从而在更严格的条件下进行因果效应估计。在分析阶段引入多种模型，并结合五折交叉验证，以增强稳健性。具体而言，首先，通过随机森林(Random Forests, RF)和极端梯度提升树(XGBoost)对混淆变量进行建模，预测自变量与因变量；其次，基于所得残差，采用最小二乘回归(OLS)和Lasso回归进行因果估计，从而获得志愿服务参与的因果效应及其显著性。表4展示了各模型的估计结果，一致表明志愿服务经历对农村大学生返乡就业意愿具有显著的正向影响。

表4 不同模型估计的平均效应

模型	ATE	Stderr	Ci_lower	Ci_upper
模型 1(OLS+RandomForest)	0.037*	0.015	0.008	0.066
模型 2(OLS+XGBoost)	0.033*	0.015	0.004	0.062
模型 3(Lasso+RandomForest)	0.037*	0.015	0.008	0.066
模型 4(Lasso+XGBoost)	0.033*	0.015	0.004	0.062

注：⁺、^{*}、^{**}、^{***}分别代表p值小于0.10、0.05、0.01、0.001。

综上，通过使用多种稳健性检验方法，志愿服务经历对农村大学生返乡就业意愿的显著正向影响获得了较为系统的验证。

(四) 异质性分析

为探讨志愿服务经历对农村大学生返乡就业意愿的作用是否存在群体差异，进一步从性别和专业类别两个维度进行异质性检验。结果显示，志愿服务经历与性别的交互项不显著，这表明志愿服务对农村大学生返乡就业意愿的影响在性别上无显著差异。志愿服务经历与专业类别的交互项显著，这表明专业类别在一定程度上调节了志愿服务经历与返乡就业意愿之间的关系，参与志愿服务的影响在文科生中更强。进一步考察志愿服务经历对大学生返乡就业意愿的影响在不同省份高校及不同类型高校(如985高校、211高校及普通高校)中的差异，结果均不显著^①，表明上述效应具有较强的普遍性。

五、结论与建议

(一) 结论与讨论

在当前我国青年面临结构性就业困境以及乡村振兴国家战略需要人才支撑的双重时代背景下，研究发现具有重要的现实意义和战略价值。引导大学生返乡就业，已不仅仅是拓宽毕业生就业渠道的补充性措施，更是优化国家层面人力资本布局、弥合城乡发展鸿沟、为实现共同富裕注入新动能的战略性举措；另一方面，现有研究多集中于家庭背景、区域结构等外部因素对农村大学生返乡就业意愿的影响，较少考察大学生在高校阶段经历的社会化过程在其中可能发挥的作用。为回应这一实践与理论上的双重空白，研究引入了“志愿服务经历”与“学生干部经历”两个关键变量，采用“认知-资本-嵌入”的整合性理论框架，基于来自华东地区多所不同类型高校的调查数据，系统探讨志愿服务对

^① 因篇幅所限，本文略去异质性检验的详细结果，如有需要请联系作者获取。

农村大学生返乡就业意愿的影响及其作用机制。

研究主要发现如下：第一，农村大学生整体的返乡就业意愿相对较强，样本中有 55.97% 的受访者明确表示倾向于毕业后返乡工作。该意愿在性别差异上不显著，但在学科专业上存在明显差异——文科专业的学生更倾向于返乡。第二，作为高校育人的主要实践环节，志愿服务能够显著正向影响其返乡意愿。参与过志愿服务的学生更可能表达出返乡就业的倾向，表明志愿服务有助于培养学生的公共价值取向，增强其对家乡的情感联结、社会认同与现实接触，使其在就业选择中表现出更强的返乡倾向。尽管政策引导及区域发展状况等结构性因素对农村大学生返乡就业意愿具有重要影响，但分析结果表明，中观层面的高校育人过程同样扮演了重要角色。这一发现呼应了“认知-资本-嵌入”的整合性理论框架的观点。尽管未直接测量心理机制和资本积累等中介变量，限制了对机制路径的进一步检验，但实证结果仍为相关理论解释提供了初步支持。第三，学生干部经历在其中发挥正向调节作用。尽管学生干部经历本身对返乡就业意愿的直接影响并不显著，但其显著增强了志愿服务经历对返乡意愿的正向影响。这一结果说明，学生干部经历是学生进行组织能力与社会责任感制度化训练的过程，其可通过提升其社会参与能力和公共身份意识，进一步放大志愿服务的返乡动员效应。

(二)对策与建议

针对我国高校毕业生数量持续攀升及青年群体面临前所未有的结构性就业压力的现实挑战，以上发现提供了一个关键的政策支点。通过志愿服务和学生干部培养等高校育人实践，可以有效激活并引导农村青年人才的回流。这为破解“城市就业内卷”与“乡村人才流失”并存的结构性难题，提供了来自教育领域的实证依据和可行路径。因此，可以从高校实践与宏观政策两个层面提出以下对策建议，促进农村大学生实现“回得去、留得住、干得好”的就业目标。

在高校层面，其一，可完善志愿服务评价体系，建立师生双向激励机制。高校应围绕志愿服务建立一套明确、正向的激励与评价机制，充分调动师生积极性。将学生参与志愿服务的时长与成效，正式纳入学生和教师的综合素质评价体系；设立专项奖学金，对在志愿服务中表现突出、取得优异成果的学生给予奖励和表彰。同时，通过教师宣传引导、朋辈榜样等方式，提升其参与意愿和参与质量。

其二，创新志愿服务项目设计，推动服务实践与地方需求、专业教学融合。在大学生就业难和基层人才短缺的现实背景下，高校主动与地方政府、企业合作，共建志愿服务基地，围绕地方在产业规划、乡村调研、社区营造、品牌推广、支农支教及基层治理等方面的真实需求，共同设立志愿服务项目，实现高校志愿服务项目设计与地方需求深度融合。同时，高校应整合志愿服务、专业实习、毕业设计等环节，将志愿服务与专业学习、地方需求紧密结合，提升其实效性与育人价值。

其三，健全志愿服务保障体系，提供全方位系统支持。高校应构建一个覆盖服务全过程的保障体系，为参与志愿服务的学生提供必要的交通、住宿及安全保险等基础保障，以及提供专业化的发展支持。具体而言，应依托导师制度和校友资源，深化校地、校企协同育人机制，为学生将志愿服务经历转化为社会资本和就业优势创造更广阔的平台。

其四，精准动员学生干部群体，发挥其领头雁作用。高校应有意识地丰富志愿服务项目内涵，将其打造为学生干部锻炼基层治理能力的实训场，鼓励学生承担团队组长、项目经理等实质性的管理工作。通过让学生负责项目的策划、资源协调及对外联络，锻炼其综合能力，深化其对基层贡献者角色的内化与认同，更在学生群体中形成示范效应，从而带动更多学生将目光投向基层。

在政策层面，第一，完善保障机制，健全长效就业创业服务体系。为应对日益严峻的青年就业挑战，将广袤的家乡地区转化为吸纳和稳定就业的战略纵深，宏观政策的设计必须超越单纯的乡村建设视角，着力于为人才回流提供系统性的制度保障与机会激励。农村大学生返乡就业受到多重因素影

响，不仅包括经济收入水平，还涉及职业发展通道、社会认可程度和生活保障等系统性问题。因此，应构建覆盖就业、发展、定居的多维支持体系。在物质保障方面，建议建立梯度化、差异化的经济支持政策体系。对初次返乡就业的农村大学生，当地政府与就业单位可给予短期安置补贴、住房补贴等；对长期服务乡村、扎根基层的人才，当地政府与就业单位应提供发展性激励措施，如岗位晋升通道、专项绩效奖励等。同时，中西部及欠发达地区可探索设立“乡村回流人才津贴制度”，从制度层面提升返乡就业的吸引力与可持续性。在公共服务方面，应整合住房、教育、医疗、交通等社会保障资源，实现对返乡大学生的精准供给，形成“人才服务包”。例如，可为返乡人员提供人才公寓、子女入学便利、基层医保补贴等，降低其返乡就业的制度性和生活性成本。在人才成长方面，建议设立“乡村振兴专项人才培养基金”，鼓励有志返乡的农村大学生参与本地实践锻炼，提升和拓展能力。同时，可试点建立“基层人才成长跟踪计划”，实现从大学培养、返乡就业到职业发展的闭环式支持机制，增强其职业认同与发展信心。

第二，加大返乡政策宣传力度，增强政策透明度和可及性。尽管当前各级政府已出台多项支持农村大学生返乡就业的政策，但由于宣传渠道广泛性不足等问题，部分学生对政策认知不充分，导致政策执行效果大打折扣。因此，应从传播路径、内容设计与传播主体三个层面着手，提升返乡政策的透明度和可及性。建议各地政府与高校联合，定期开展“返乡就业与创业政策宣讲会”，通过专题讲座、经验分享、政策咨询等方式，向学生系统介绍返乡就业政策内容、申请流程与注意事项。同时，可在教学楼、宿舍区、食堂、图书馆等学生集中区域布设宣传展板和海报，营造良好政策氛围。此外，各级政府也可积极借助抖音、微信公众号、微博、B站等大学生参与度高的新媒体平台，制作通俗易懂、形式多样的政策宣传内容，提高政策传播的覆盖面与接受度。除此之外，也可探索将政策宣传与高校学生管理系统对接，通过大数据精准识别农村户籍学生群体，开展有针对性的“点对点”政策推送，如短信提醒、专属答疑服务，提升政策信息的触达率与响应率。

（三）研究局限

尽管研究结果在一定程度上揭示了志愿服务与农村大学生返乡就业意愿之间的关系，但仍存在若干不足，需在后续研究中加以弥补。第一，受限于截面数据，难以有效识别志愿服务经历与返乡就业意愿之间的因果关系。事实上，也存在一种可能，即具有返乡倾向的农村大学生更倾向于参与志愿服务，从而借此积累人力资本和社会资本。第二，由于数据限制，仅使用了是否参与志愿服务作为测量指标，未能进一步区分具体的服务类型。然而，不同类别的志愿活动在组织形式、服务对象及社会意义等方面可能存在差异，进而对大学生返乡就业意愿产生不同影响，后续研究可进一步展开相关区分与比较分析。第三，研究样本主要来自华东地区部分高校，具有一定的区域局限性。在城乡结构、劳动力市场状况及高校资源分布存在显著差异的背景下，该项研究的结论在其他地区的适用性尚需通过更大范围的数据进行验证。第四，实证模型中并未直接纳入整合型“认知-资本-嵌入”框架所涉及的中介机制，如自我效能感、结果预期，以及各类资本的积累。因此，本研究未能完全验证志愿服务经历影响农村大学生返乡就业意愿的内在作用机制。这一不足需要在未来研究中加以弥补，例如通过问卷设计引入相关测量，或结合质性访谈深入考察志愿服务如何在心理层面影响农村大学生返乡就业意愿。

Rooted in Rural Areas: An Empirical Study on the Impact of Volunteer Service Experiences on Rural College Students' Willingness to Return for Employment in Their Hometowns

Cai Yingwei¹ Zhou Hang²

(1. Yangzhou University, Yangzhou 225009;

2. Department of Social Work, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong 999077)

Abstract: In the context of China's rural revitalization strategy and the structural challenges of graduate employment, encouraging college graduates with rural hukou to return to their hometowns for work has become an urgent concern for policymakers and educators. However, many rural youths with higher education background migrate to cities in search of better career opportunities, leaving rural regions facing a severe "brain drain." Understanding the factors that influence rural-origin college graduates' willingness to return for employment is of practical significance.

Existing research has primarily examined macro-level structural conditions or individual-level determinants, while giving limited attention to the role of meso-level educational processes, such as volunteer participation and student leadership experience. Volunteer service is theorized to strengthen self-efficacy and outcome expectations, thereby motivating rural students to pursue career paths aligned with local development needs. Leadership experience, meanwhile, may enhance civic identity and public responsibility, amplifying the influence of volunteer participation on return intentions. This study addresses these gaps by investigating how volunteer participation and leadership experience jointly shape rural graduates' willingness to return for employment.

Guided by Social Cognitive Career Theory (SCCT), the study draws on survey data from 12,722 rural-origin college students across multiple universities in East China to explore the relationship between volunteer participation and rural students' willingness to return to their hometowns for employment, as well as the moderating role of leadership experience. Moreover, this study has employed various robustness checks methods including alternative control variables, propensity score matching, and double machine learning, to confirm the stability of these results and strengthen causal interpretation. Heterogeneity analyses are further performed to confirm the consistency of results. The findings illustrate that volunteer experience significantly increases students' willingness to return, and leadership experience positively moderates this relationship. These findings are robust across robustness checks. While no gender differences were observed, students in humanities-related majors exhibited stronger responsiveness to volunteer experiences.

Building on these findings, the study provides practical implications. At the institutional level, universities should refine evaluation systems for volunteer service, integrate service projects with teaching and professional training, enhance developmental support, and assign student leaders substantive roles within programs. At the policy level, governments should establish comprehensive support systems for rural-returning graduates, including differentiated subsidies, long-term career incentives, and bundled services such as housing, education, and healthcare. Efforts should also be made to enhance the visibility and accessibility of return policies through digital platforms and targeted outreach to rural hukou students.

Keywords: Rural-origin students; Intention to Return hometown for employment; Employment of college graduates; Volunteer; All-around rural revitalization

[责任编辑:王苏苏]