

近年来中国式现代化问题研究的回顾与展望

沈成飞 王顺利

摘要:近年来,“中国式现代化”成为学界讨论的热点问题。已有研究主要围绕五个方面展开:对中国式现代化的内涵、特征等基本问题和具体内容的探讨和总结,从理论维度阐释中国式现代化的科学性和合理性,从历史维度理解中国式现代化的发展脉络,从现实维度分析中国式现代化的推进路径和未来发展,从中外比较视域把握中国式现代化所具有的现代化共同特征与中国特色。现有研究在宏观分析的基础上日益走向精细化,问题性学术取向明显增强,初步构建起了中国式现代化的研究谱系。为进一步推进中国式现代化研究,学界应增强理论阐释的学理性和学术对话的主动性,将宏观历史梳理和微观具体考察相结合,强化中国式现代化问题的实证研究,加强与西方学者在现代化研究方面的学术对话。

关键词:中国式现代化; 中国共产党; 学术对话; 问题导向

DOI: 10.19836/j.cnki.37-1100/c.2024.04.001

习近平总书记在庆祝中国共产党成立一百周年大会上的重要讲话中,提出了“中国式现代化新道路”的重要论断。党的二十大报告概括提出并深入阐述了中国式现代化理论,总结了其中国特色、本质要求和重大原则。理论界逐步明确,中国式现代化是贯穿中国共产党百余年奋斗历程的一条基本线索,集中反映了中国共产党领导中国人民实现中华民族伟大复兴的问题意识、实践成就和理论创造。毫无疑问,当前和今后一个时期是以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的关键时期。适应这一形势要求,国内外学者对中国式现代化的研究必将更加广泛和深入。

一、关于中国式现代化基本问题和具体内容的探讨

理解中国式现代化,首先要厘清其概念和基本问题。学界主要对中国式现代化的内涵、特征和生成条件等问题进行了探讨和总结,阐释其具体内容,辨析其与相关概念的关联。

(一)中国式现代化的内涵、特征和生成条件

党的二十大报告概括了中国式现代化的科学内涵和中国特色,明确指出“中国式现代化,是中国共产党领导的社会主义现代化”^①,其“中国特色”具体包括中国式现代化是人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化五个方面。学界对该问题的讨论也主要围绕这一内容展开。

1. 关于中国式现代化的内涵。张跃国将中国式现代化定义为“人类文明形态”,并认为其具有合规定性、整全性、包容性^②。吴志成分析了中国式现代化的世界内涵,即以构建人类命运共同体为总体目标,以全人类共同价值为精神纽带,以和平、发展、合作、共赢为基本原则,以共商、共建、共享为治

基金项目: 国家社科基金重大项目“中国共产党领导中国式现代化的历程与经验研究”(23&ZD031)。

作者简介: 沈成飞,中山大学马克思主义学院教授,博士生导师(广州 510275; shenchf@mail.sysu.edu.cn); 王顺利,中山大学马克思主义学院博士研究生(广州 510275; wangshli3@mail2.sysu.edu.cn)。

① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2022年,第22页。

② 张跃国:《中国式现代化及其生成条件》,《开放时代》2022年第1期。

理特征,以建设新型国际关系为实践路径^①。董慧立足唯物史观,从实践的历史性、发展的价值性、人民的主体性、创新的动力性、文明的超越性等方面分析了中国式现代化的内涵特质^②。英国著名学者、中国问题专家马丁·雅克表示,中国式现代化“所要抵达的彼岸并非简单地达到西方目前的发展水平,而是应当包含共同富裕等符合中国社会特点和现代化目标的因素”^③。

2.关于中国式现代化的特征。在党的二十大报告所概括内容的基础上,王永贵将中国式现代化道路的特征凝练为领导力量新、基本立场新、根本目标新、发展路径新、社会形态新^④;赵义良从领导核心与人民主体的统一、社会进步与人的发展的统一、工具性与目的性的统一等方面概括了中国式现代化的现代性特征^⑤。西班牙中国问题专家胡里奥·里奥斯认为,“渐进探索、有机融合、战略前瞻与模式创新是中国式现代化的显著特征”^⑥。台湾铭传大学两岸研究中心主任杨开煌在回顾中国式现代化的形成历程后指出,中国式现代化的本质特点表现在和平型、合作型、人的自我解放型、民族复兴与国家统一的辩证推动关系等方面^⑦。

3.关于中国式现代化的生成条件。学界主要从如下维度进行研究:一是从政党领导维度看,中国共产党的领导是中国式现代化形成的关键因素。李海青认为,中国式现代化属于政党领导、使命驱动。中国共产党作为马克思主义使命型政党的强烈使命意识,推动其不断推进中国式现代化^⑧。孙会岩强调,中国共产党以自我革命引领国家现代化建设,并呈现“自我革命—政党现代化—国家现代化”的政党行动逻辑^⑨。二是从文明维度看,中华文明和中华优秀传统文化奠定了中国式现代化的深厚底蕴。董志勇、毕悦认为,中华优秀传统文化奠定了中国式现代化的思想基础^⑩。沈湘平进一步指出,“中和位育、安所遂生”的理念与实践是中国式现代化道路的传统文化基因^⑪。日本早稻田大学名誉教授、前校长西原春夫亦强调,要站在中国立场思考问题,中国历史上所创造的辉煌文明今天仍被继承,并且成为中国建设理想社会的基础^⑫。东京大学教授小原雅博也认为,“中国5000多年的历史中形成的民族意识和价值观潜藏在其社会基础中,这对中国的现代化建设持续地发挥着独特作用”^⑬。

(二)中国式现代化具体内容阐释

习近平总书记指出:“中国式现代化蕴含的独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观等及其伟大实践,是对世界现代化理论和实践的重大创新。”^⑭相关内容也引起了学界的极大兴趣和学术关注。

① 吴志成:《中国式现代化道路的世界内涵》,《国际问题研究》2022年第3期。

② 董慧:《中国式现代化的唯物史观意蕴》,《哲学研究》2022年第6期。

③ 《马丁·雅克:中国式现代化为世界提供新理念、新思维和新目标》, https://www.chinanews.com/gn/2022/10-25/9879857.shtml?cqxhlwde=3f&sp=source_news_list, 访问日期:2024年5月1日。

④ 王永贵:《中国式现代化新道路的鲜明特征》,《思想教育研究》2022年第10期。

⑤ 赵义良:《中国式现代化与中国道路的现代性特征》,《中国社会科学》2023年第3期。

⑥ 贺钦:《新时代的中国与世界百年未有之大变局——西班牙中国问题专家胡里奥·里奥斯访谈》,《马克思主义与现实》2022年第4期。

⑦ 杨开煌:《“中国式现代化”的发展动力与保障(上)》,《海峡评论》(中国台湾地区)第384期,2022年12月。

⑧ 李海青:《马克思主义使命型政党与中国式现代化——基于新时代的分析视域》,《甘肃社会科学》2022年第4期。

⑨ 孙会岩:《坚持自我革命:推进中国式现代化的政党逻辑》,《河南社会科学》2023年第5期。

⑩ 董志勇、毕悦:《中国式现代化的发生逻辑、基本内涵与时代价值——基于文明新形态的视角》,《政治经济学评论》2021年第5期。

⑪ 沈湘平:《中国式现代化道路的传统文化根基》,《中国社会科学》2022年第8期。

⑫ Nishihara Haruo, “China Is Capable of Building an Ideal Type of Society”, *Social Sciences in China*, 2022, 43(1), pp. 123-131.

⑬ 转引自成龙、张乐:《日本学界关于中国式现代化的若干认知》,《国外理论动态》2023年第1期。

⑭ 《习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化》,《人民日报》2023年2月8日,第1版。

由中共重庆市委宣传部组织编写、重庆出版集团出版的中国式现代化“六观”丛书(共六册),对中国式现代化的世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观进行了系统阐释。除此之外,相关专题论文亦对此展开了探讨,形成了如下代表性观点:第一,中国式现代化的世界观,是坚持民族个性与人类共性相统一的全球价值观、坚持中国人民与世界各国人民共命运的全球发展观、坚持人类命运共同体与各国人民自主选择发展道路和社会制度相统一的国际政治观^①。第二,中国式现代化的价值观,是以人民为中心的发展思想^②。第三,中国式现代化的历史观,是对世界现代化一般规律的认识、对已有现代化模式的历史省思和批判、对近代以来中华民族探索中国现代化道路的历史总结^③,体现为合规律性与合目的性、依靠人民与为了人民、民族历史与世界历史、坚持实事求是与发挥历史主动的有机统一^④。第四,中国式现代化的文明观,是倡导协调发展与和平发展、坚持以人民为中心、融通传统与现代、实现民族性与世界性有机结合的文明观^⑤。第五,中国式现代化的生态观,是“生态化”“政治化”和“现代化”的有机融合^⑥,是生态自然观、生态价值观、生态政治观、生态发展观、生态治理观、生态责任观等内容的系统集成^⑦。

(三)中国式现代化与其他方面的关系辨析

中国式现代化与中华文明、中华民族伟大复兴、人类文明新形态、共同富裕等问题的关系,是学界关注的重点内容。其中,尤以中国式现代化与中华民族伟大复兴、人类文明新形态的关系问题讨论较多。

1. 关于中国式现代化与中华民族伟大复兴的关系。陈金龙从结果与过程的角度辨析二者的关系,认为中国式现代化与中华民族伟大复兴是双向互动过程,既相互伴随,又相互促进^⑧。项久雨认为,中国式现代化与中华民族伟大复兴具有共同的理论、历史和实践发展逻辑^⑨,他的分析侧重于二者的统一性。王习明的分析则更多地是将中国式现代化和中华民族伟大复兴看作一个整体,认为二者在历史发展脉络、内涵演变、目标调整、战略部署等方面具有一致性^⑩。张明将中国式现代化作为衡量民族复兴的重要标准,并认为从历史叙事逻辑来看,“二者共同构成了百年党史和马克思主义中国化历史叙事的逻辑主线”^⑪。

2. 关于中国式现代化与人类文明新形态的关系。主要有两种观点:一是基于“中国式现代化道路创造人类文明新形态”的逻辑指向,突出中国式现代化对人类文明新形态的规约性。陈金龙认为,中国式现代化道路规定了人类文明新形态的特点^⑫。金民卿论述了中国式现代化对人类文明新形态形成和发展的推动作用^⑬。二是将中国式现代化和人类文明新形态作为整体进行分析,关注二者的内在统一性。刘洪愧、邓曲恒从经济学角度进行考察,认为中国式现代化代表着社会主义性质的新的文明形态^⑭。孙代尧认为,现代文明的中国形态形成于中国共产党开创中国式现代化道路的历史过程中^⑮。

① 何怀远:《中国式现代化的世界观》,《思想理论教育导刊》2023年第7期。

② 陈锡喜:《中国式现代化蕴含的独特价值观》,《人民论坛·学术前沿》2023年第11期。

③ 杨凤城、叶子豪:《中国式现代化蕴含的历史观探析》,《思想理论教育导刊》2023年第6期。

④ 任志锋:《中国式现代化的历史观:内涵特征与创新意义》,《教学与研究》2024年第1期。

⑤ 陈金龙:《论中国式现代化的文明观》,《马克思主义与现实》2023年第3期。

⑥ 蔡华杰、陈俊翔:《论中国式现代化蕴含的独特生态观》,《马克思主义与现实》2023年第5期。

⑦ 张涛:《中国式现代化的生态观》,《思想理论教育导刊》2024年第3期。

⑧ 陈金龙:《中国式现代化与中华民族伟大复兴的内在联系》,《中国高校社会科学》2022年第6期。

⑨ 本刊记者:《以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴——访武汉大学项久雨教授》,《马克思主义研究》2022年第10期。

⑩ 王习明:《“中国式现代化”与“中华民族伟大复兴”的关系辨析》,《学术界》2023年第6期。

⑪ 张明:《以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的学理阐释》,《中共中央党校(国家行政学院)学报》2022年第6期。

⑫ 陈金龙:《人类文明新形态的四重意蕴》,《广东社会科学》2021年第6期。

⑬ 金民卿:《中国式现代化的形成发展及其对人类文明新形态的贡献》,《马克思主义理论学科研究》2022年第12期。

⑭ 刘洪愧、邓曲恒:《中国式现代化作为文明新形态的理论分析》,《经济学动态》2022年第6期。

⑮ 孙代尧:《论中国式现代化新道路与人类文明新形态》,《北京大学学报(哲学社会科学版)》2021年第5期。

二、从理论维度阐释中国式现代化的理论体系

从理论上回应和论证中国式现代化的合理性和必然性,是研究阐释中国式现代化的重要理论问题。现有研究主要从阐释中国式现代化的理论逻辑和分析如何构建中国式现代化的理论体系两个方面展开。

(一)以唯物史观阐释中国式现代化的内在理论逻辑

唯物史观揭示了人类历史发展的一般规律,也为我们理解和阐释中国式现代化提供了科学的理论指导。唐爱军从唯物史观出发,论证了中国走社会主义现代化道路的合理性。他认为,“建立在社会形态跨越基础上的中国式现代化并不违背人类历史发展的一般规律”^①。贺来认为,中国式现代化贯彻实践哲学思维,克服了“在中国现代化问题上长期困扰人们的普遍主义与特殊主义的抽象对峙”^②。任平认为,中国式现代化的“本质之新”,在于其中贯穿着一条红线,即唯物史观的中国逻辑^③。韩升认为,中国式现代化体现了高度的历史唯物主义主体自觉,“蕴含着对见物不见人的资本增殖与扩张逻辑的根本超越”^④。李健、陈学明的研究指出,中国式现代化解决了东方国家在建立社会主义制度后如何跨越“卡夫丁峡谷”的世界性难题^⑤。

(二)中国式现代化理论体系的构建

在探讨中国式现代化基础理论问题和相关具体内容的同时,学界也围绕如何构建中国式现代化理论体系、中国式现代化理论体系的内容展开了探讨。

1.关于如何构建中国式现代化理论体系。唐爱军从什么是现代化、现代化何以可能、现代化问题如何解决三个方面,提出了构建中国式现代化理论体系的问题域^⑥。赵刘洋认为,构建中国式现代化理论体系应“扎根于中国式现代化实践,从实践中概括和提炼出具有自主性的概念”^⑦。郗戈从社会主义驾驭资本的理论逻辑出发,论证了“合理驾驭资本以推进中国式现代化”是实现现代化一般规律与中国特色相统一的重要实践路径,并以此分析了构建以中国自主知识体系为内核的中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系与话语体系的可能性与可行性^⑧。

2.关于中国式现代化理论体系的内容。一是“五方面”说。项久雨认为,“领导力量论”“制度属性论”“中国特色论”“本质要求论”“显著优势论”构成了中国式现代化理论体系的核心^⑨。二是“八方面”说。严书翰将中国式现代化理论体系的精要概括为中国特色、根本特征、重大原则、本质要求、发展路径的特殊性、现代化并非西方国家所独有、具有各国现代化的基本特征、战略安排八个方面^⑩。韩庆祥从历史方位、根本问题、哲学根基、分析方法、核心理念、体系主干、体系支干、原创贡献等八个方面构建了中国式现代化理论体系的总体框架^⑪。三是“十方面”说。李捷概括性地提出从本质属性、科学内涵和中国特色、本质要求、战略安排、战略支撑、独特优势、重大原则、重大关系、根本途径及

① 唐爱军:《唯物史观视域中的中国式现代化新道路》,《哲学研究》2021年第9期。

② 贺来:《中国式现代化的实践智慧品格》,《哲学研究》2022年第12期。

③ 任平:《论中国式现代化与新时代唯物史观的中国逻辑》,《马克思主义与现实》2023年第5期。

④ 韩升:《中国式现代化主体自觉的历史唯物主义蕴涵》,《马克思主义与现实》2023年第4期。

⑤ 李健、陈学明:《跨越“卡夫丁峡谷”与中国式现代化》,《马克思主义与现实》2023年第4期。

⑥ 唐爱军:《构建中国式现代化理论体系的三重论域》,《当代世界与社会主义》2022年第6期。

⑦ 赵刘洋:《中国式现代化的实践逻辑:现代化理论史的视角》,《广东社会科学》2023年第4期。

⑧ 郗戈:《“驾驭资本”与中国式现代化的理论思考》,《中国社会科学》2023年第12期。

⑨ 项久雨:《中国式现代化的理论体系》,《马克思主义研究》2023年第3期。

⑩ 本刊记者:《中国式现代化是马克思恩格斯现代化理论中国化时代化的重大成果——访马克思主义理论研究和建设工程课题组首席专家严书翰教授》,《马克思主义研究》2022年第12期。

⑪ 韩庆祥:《中国式现代化的理论体系和话语体系——兼论中国式现代化是如何成功创造和建构起来的》,《哲学研究》2023年第8期。

世界担当等十个方面来理解和把握中国式现代化理论体系^①。陈金龙认为,中国式现代化的历史发展、根本性质、中国特色、本质要求、战略安排、战略重点、重大原则、重大关系、独特意蕴、世界意义构成了中国式现代化理论的基本内容^②。上述观点以习近平总书记关于中国式现代化的重要论述和党的二十大报告为基准,对中国式现代化理论体系的内容进行阐释。从内容来看,中国式现代化的中国特色、本质要求、重大原则、世界意义渐成学界共识。

(三)中国式现代化与人的现代化关系讨论

习近平总书记指出:“当高楼大厦在中国大地上遍地林立时,中华民族精神的大厦也应该巍然耸立。”^③人是现代化的主体,实现人的现代化是中国式现代化的价值追求和奋斗目标。

关于中国式现代化与人的现代化的关系,郝立新等立足唯物史观视域,论述了中国式现代化进程中人的现代化的理论逻辑、历史逻辑与实践逻辑^④。郝立新认为,中国式现代化与人的全面发展是辩证统一关系,“中国式现代化以促进人的全面发展为价值目标,又为人的全面发展创造或提供经济、政治、文化、社会和生态等方面的基础或条件。人的全面发展又为推动中国式现代化进程提供主体力量和人才支撑”^⑤。这一观点为总体把握中国式现代化和人的现代化的关系奠定了基础。

人的现代化凸显了人的主体性和自立性,中国式现代化实现人的现代化何以可能?对于这一问题,刘兴盛从哲学层面进行了考察,认为不同于西方现代化的单向度主体性,中国式现代化继承了马克思的“人类社会或社会的人类”思想,实现了人的主体形态变革和人的现代化的跃升^⑥。余一凡、吕倩怡从三方面论述了这一问题,他们认为,马克思主义为人的现代化指明最终目标和实现路径,中华优秀传统文化为人的现代化提供精神滋养,中国式现代化实践为人的现代化提供现实条件^⑦。

三、从历史维度理解中国式现代化的历史渊源与历史经验

“了解历史才能看得远,理解历史才能走得远。”^⑧中国式现代化是中国共产党和中国人民长期实践探索的成果,植根于中国的历史文化沃土。从历史维度理解中国式现代化,是中国式现代化研究的重要方面。

(一)中国式现代化历史演进过程的梳理和溯源

关于这一问题,学界主要的研究思路可以分为两类:一是立足百余年党史,重点梳理中国共产党领导中国式现代化的历史实践;二是着眼于中国近现代史,以洋务运动开始的早期现代化探索为叙事起点。虽然历史溯源和叙事起点略有不同,但现有研究成果对中国式现代化的历史演进基本形成了共识,按照新民主主义革命时期、社会主义革命和建设时期、改革开放和社会主义现代化建设新时期、新时代四个阶段展开讨论。但马敏的观点略有差异,他以1949年新中国成立作为中国式现代化的起点,并强调“这既是历史时间节点的一个重要区分,也是中国式现代化在起源上不同于其他国家现代化的独特性之一”^⑨。此外,也有学者对中国式现代化的历史方位提出较为独特的观点,以全面建

① 李捷:《关于中国式现代化道路和理论的思考》,《马克思主义理论学科研究》2023年第5期。

② 陈金龙:《中国式现代化理论的四维审视》,《马克思主义研究》2023年第5期。

③ 《习近平关于中国式现代化论述摘编》,北京:中央文献出版社,2023年,第111页。

④ 郝立新、孙岱瑄:《中国式现代化进程中人的现代化的内在逻辑》,《中南民族大学学报(人文社会科学版)》2024年第3期。

⑤ 郝立新:《中国式现代化与促进人的全面发展》,《思想理论教育导刊》2023年第4期。

⑥ 刘兴盛:《人的现代化的跃迁:中国式现代化的主体之维》,《哲学研究》2023年第4期。

⑦ 余一凡、吕倩怡:《人的现代化何以可能——论中国式现代化中人的现代化的三个向度》,《河南社会科学》2024年第1期。

⑧ 习近平:《在党史学习教育动员大会上的讲话》,北京:人民出版社,2021年,第14页。

⑨ 马敏:《历史视角下的“中国式现代化”》,《江汉论坛》2023年第5期。

成小康社会为历史起点^①。

(二)聚焦特定历史时期的中国式现代化实践

新中国成立后,中国共产党领导人民完成社会主义改造,建立社会主义基本制度,进行社会主义建设,为中国式现代化的发展积累了宝贵经验。岳奎、罗帅虎重点讨论了党的八大对中国式现代化的探索^②。改革开放开启了中国式现代化建设的新阶段和新征程。张神根、黄晓武探讨了改革开放与中国式现代化道路的开创与发展的关系^③。罗平汉专题讨论改革开放与中国式现代化之关系,认为“中国要实现中国式现代化必须改革开放”,而随着改革开放的不断推进,党对中国式现代化的认识也不断深化^④。沈成飞梳理了改革开放初期中国式现代化的理论探索和实践成就^⑤。也有学者通过研究毛泽东、邓小平等党和国家领导人对中国式现代化的理论思考和实践探索,展现了新民主主义革命时期、社会主义革命和建设时期、改革开放和社会主义现代化建设新时期中国式现代化的历史实践^⑥。

(三)从大历史观理解中国式现代化

从大历史观理解中国式现代化,可以从纵向的中华民族发展史、中国近现代史和横向的世界历史两个维度进行把握。这是马克思主义的“大尺度”“长时段”历史视野。

孙正聿指出,阐释中国式现代化道路,最为重要的是以“历史转变为世界历史”的“大历史观”为出发点^⑦。吴晓明从世界历史维度,考察了中国式现代化道路的百年探索过程,认为中国的现代化进程与马克思主义具有本质关联,并统一于马克思主义中国化的历史实践^⑧。刘文明从全球文明观念史的视角看中国式现代化,通过比较分析西方与中国在各自文明进程中形成的不同文明观及现代性观念,揭示了不同文明及其观念影响下走不同现代化道路的历史必然性^⑨。程美东对发达国家的现代化道路作了具体的历史分析,以发达国家现代化道路的多样性论证了中国式现代化道路具有其历史合理性和必然性^⑩。

从近代中国历史发展的内部视角理解中国式现代化,亦是大历史观的重要方面。许纪霖从思想史研究的角度,对西方现代化分析范式进行了反思,主张从自身的历史脉络理解中国现代化,认为“中国的现代化始终具有与西方不一样的主旋律和历史特色”^⑪。郭若平从近代中国社会主要矛盾演变角度分析了中国式现代化的历程^⑫。沈成飞从思想史角度讨论了中国式现代化的实践共识和根本特征^⑬。

(四)中国式现代化的历史经验总结

中国共产党在领导中国式现代化的历程中积累了宝贵经验,对其加以总结有助于推进新时代强国建设和民族复兴的伟大事业。对于此问题,学界的研究主要集中于以下方面:一是宏观角度,认为

① 张跃国:《中国式现代化及其生成条件》,《开放时代》2022年第1期。

② 岳奎、罗帅虎:《党的八大对中国式现代化的探索与启示》,《学习与实践》2023年第10期。

③ 张神根、黄晓武:《改革开放与中国式现代化新道路》,《马克思主义与现实》2022年第1期。

④ 罗平汉:《改革开放与中国式现代化》,《历史研究》2023年第6期。

⑤ 沈成飞:《中国式现代化的本质特征和价值指向——论改革开放初期我国的现代化实践》,《马克思主义研究》2023年第4期。

⑥ 李捷:《毛泽东对中国式现代化的历史贡献》,《现代哲学》2024年第1期;邵雍:《毛泽东与中国式现代化》,《毛泽东邓小平理论研究》2023年第7期;杨小军、邵燕:《毛泽东对中国式现代化道路的探索历程、主要贡献及当代价值》,《湘潭大学学报(哲学社会科学版)》2023年第2期;张金才:《邓小平对中国式现代化的探索与贡献》,《党的文献》2023年第3期;李永进、程帆:《邓小平与中国式现代化话语体系的构建》,《现代哲学》2023年第1期。

⑦ 孙正聿:《从大历史观看中国式现代化》,《哲学研究》2022年第1期。

⑧ 吴晓明:《世界历史与中国道路的百年探索》,《中国社会科学》2021年第6期。

⑨ 刘文明:《从全球文明观念史看中国式现代化》,《历史研究》2023年第2期。

⑩ 程美东:《论中国式现代化的中国个性特征》,《马克思主义研究》2023年第7期。

⑪ 许纪霖:《从自身的历史脉络理解中国现代化》,《近代史研究》2023年第1期。

⑫ 郭若平:《从近代历史进程看中国式现代化》,《历史研究》2023年第1期。

⑬ 沈成飞:《中国式现代化实践共识和根本特征的思想史考察》,《史学集刊》2023年第5期。

要注意处理好四个方面的辩证关系,具体包括:道路创造上,处理好走自己的路与借鉴国外经验的关系;问题导向,处理好社会主义现代化战略目标与解决现实问题的关系;动力构建上,处理好社会主义现代化进程中保障人民主体地位与激活各种生产要素的关系;治理保障上,处理好社会主义现代化建设与国家治理体系和治理能力现代化的关系^①。二是中国共产党的领导维度,认为党以开放的执政理念来推进现代化建设,以目标接力来把握现代化事业的主动权,以党的代表大会来进行现代化战略部署,以自我革命加强与完善党对现代化建设的全面领导^②。具体方面,有为政府、五年规划的持续推进是中国式现代化的重要经验^③。此外,也有国外学者指出,解放思想是中国最为重要的发展经验之一,中国共产党超强的创新能力推动了中国式现代化建设的与时俱进^④。

四、从现实维度分析中国式现代化的推进路径和未来发展

习近平总书记指出:“中华民族伟大复兴绝不是轻轻松松、顺顺当当就能实现的,我们越发展壮大,遇到的阻力和压力就会越大,面对的外部风险就会越多。”^⑤面向未来,以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业,面临各种风险挑战,从现实维度具体分析其实践路径是目前学界探讨的重要内容。

(一)中国式现代化面临的风险挑战

学界对该问题的探讨,主要从国内国外两个方面展开。就外部风险挑战而言,吴忠民认为,中国式现代化面临来自发达国家生产力水平竞争、美国的打压和其他发展中国家带来的不确定因素等外部风险挑战^⑥。高培勇、黄群慧等强调,在未来的中国式现代化进程中,要高度重视经济全球化受阻带来的创新乏力风险、重大突发性公共事件带来的经济衰退风险、重大国际政治军事冲突和经济危机带来的极端环境风险^⑦。胡鞍钢等重点聚焦中国式现代化全面开放格局,指出了对外开放面临的世界政治经济格局处于深度调整期、世界经济的极大不确定性、经济全球化遭遇逆流和国际贸易萎缩、以美国为首的霸权主义的打压、传统国际政治治理体系受到严重冲击、科技创新竞争格局更为激烈等六个方面的新挑战^⑧。马奔等以第四次工业革命的代表性产物人工智能为重点,梳理了其对中国式现代化所带来的社会失业风险、隐私风险、治理风险、伦理风险^⑨等挑战。总体来看,上述观点都较为关注经济层面,尤其是经济全球化逆流带来的严峻挑战,同时也对提高中国自主创新能力提出了更高要求。

另一方面,中国式现代化的推进也面临诸多来自国内的现实难题和复杂因素的影响和制约。吴忠民立足现实和着眼未来,从总体上分析了推进中国式现代化过程中存在的张力,包括工具理性与价值理性之间的张力、社会活力和创造力与政府的积极作为之间的张力、社会各群体利益复杂化的诉求与社会整合之间的张力、自主性与对外开放之间的张力^⑩。人口规模巨大是中国式现代化的重要特征,人口问题是关系中国式现代化全局的战略性、基础性问题。穆光宗等对人口规模巨大的现代化作

① 郑有贵:《中国式现代化:命题、答卷和经验》,《中共党史研究》2023年第2期。

② 王建华:《中国式现代化道路的历史经验——基于中国共产党政治领导力的观察视角》,《东南学术》2022年第6期。

③ 周文、司婧雯:《中国式现代化与宏观经济治理》,《当代经济研究》2023年第9期;张青卫、魏佳楠:《五年规划持续推进中国式现代化的历史进程和经验总结》,《学习论坛》2023年第5期。

④ 贺钦:《新时代的中国与世界百年未有之大变局——西班牙中国问题专家胡里奥·里奥斯访谈》,《马克思主义与现实》2022年第4期。

⑤ 《习近平关于中国式现代化论述摘编》,第239页。

⑥ 吴忠民:《中国式现代化面临的若干外部环境风险及应对思路探析》,《当代世界与社会主义》2022年第4期。

⑦ 中国式现代化研究课题组:《中国式现代化的理论认识、经济前景与战略任务》,《经济研究》2022年第8期。

⑧ 胡鞍钢、张新、张鹏龙等:《中国式现代化全面开放格局的发展历程、面临挑战及战略构想》,《国际税收》2023年第9期。

⑨ 马奔、叶紫蒙、杨悦兮:《中国式现代化与第四次工业革命:风险和应对》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2023年第1期。

⑩ 吴忠民:《论中国式现代化的张力及整合》,《马克思主义与现实》2021年第5期。

了详细分析,认为其既带来优势和机遇,也存在较大风险挑战,具体表现在:人口对经济社会和资源环境造成的压力长期存在、低生育率造成的少子化将增加社会风险、人口结构失衡、城镇化质量不高和城乡差距大、婚姻家庭现代化对传统家文化和孝文化的冲击^①。

(二)中国式现代化推进路径

有关中国式现代化的推进路径研究,学界主要有以下几类研究视角和观点:一是从整体维度进行研究。有学者主张从文明、民主、法治等角度,系统思考以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的路径^②。有学者主张以新质生产力助推中国式现代化^③,以新质生产力塑造中国式现代化新动能^④。二是从现实维度进行研究。在财政方面,有学者认为,发挥财政改革的特殊职能是解决中国式现代化过程中各项矛盾问题的关键^⑤;在科技创新方面,有学者主张构建包含知识创新、技术创新和产业创新在内的内生性国家创新体系,实现高水平科技自立自强^⑥。三是从文化维度进行研究。有学者主张有效激活中华优秀传统文化这一现代化建设的动力之源,促进文化自信自强^⑦。

五、从中外比较视域分析中国式现代化的共同特征与中国特色

党的二十大报告指出:“中国式现代化,是中国共产党领导的社会主义现代化,既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色。”^⑧深入认识中国式现代化所具有的现代化共同特征与中国特色,离不开比较视野。学界主要从世界维度入手,分析中国式现代化的优越性和世界意义。

(一)中国式现代化对西方现代化道路的超越

1. 关于中国式现代化在哪些方面实现了对西方式现代化的超越。刘志刚通过比较中西现代化,指出中国式现代化以人民至上为逻辑起点,倡导“多级并跑”的发展模式,以人类解放为根本价值追求^⑨。戴木才也认为,中国式现代化与西方式现代化的根本不同,最主要体现在以人民为中心的发展思想上^⑩。吴忠民认为,中国式现代化成功规避了现代化的依附性陷阱、去工业化陷阱、资本至上陷阱、福利过度陷阱、社会动荡陷阱^⑪。袁银传在把握现代化共同特征的基础上,从现代化的前提、主体、价值目标、杠杆四个维度分析了中国式现代化的中国特色^⑫。项佐涛、张童童对比分析苏联式现代化和西方式现代化,认为中国式现代化实现了国家与市场的角色明晰、关系融洽、力量动态协调,因此“成功突破了世界体系中核心与边缘的藩篱,为广大发展中国家的现代化提供了一种新的参照”^⑬。在哲学层面,孟庆龙通过对马克思时间范畴的分析指出,中国式现代化在历史基础的时间性认知、社

① 穆光宗、侯梦舜、郭超等:《论人口规模巨大的中国式现代化:机遇、优势、风险与挑战》,《中国农业大学学报(社会科学版)》2023年第1期。

② 辛向阳:《中国式现代化推进中华民族伟大复兴的路径》,《教学与研究》2022年第10期。

③ 周文、李吉良:《新质生产力与中国式现代化》,《社会科学辑刊》2024年第2期。

④ 张占斌:《新质生产力塑造中国式现代化新动能》,《中国社会科学报》2024年4月17日,第1版。

⑤ 吕炜、靳继东:《从财政视角看中国式现代化道路》,《中国社会科学》2022年第11期。

⑥ 洪银兴、刘爱文:《内生性科技创新引领中国式现代化的理论和实践逻辑》,《马克思主义与现实》2023年第2期。

⑦ 董彪:《中国式现代化的传统文化根基》,《东北师大学报(哲学社会科学版)》2023年第3期。

⑧ 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,第22页。

⑨ 刘志刚:《中西方现代化的不同逻辑起点、模式选择与价值追求》,《马克思主义研究》2023年第1期。

⑩ 本刊记者:《中国式现代化成功开创的实践智慧——访清华大学马克思主义学院戴木才教授》,《马克思主义研究》2023年第8期。

⑪ 吴忠民:《论中国式现代化对“现代化陷阱”的成功规避》,《马克思主义研究》2023年第3期。

⑫ 袁银传:《现代化的共同特征与中国特色》,《马克思主义研究》2023年第6期。

⑬ 项佐涛、张童童:《比较视野下中国式现代化的优势》,《当代世界社会主义问题》2023年第2期。

会结构的时间性重置、发展模式的时间性规划上实现了对西方式现代化的根本性超越^①。

2. 关于中国式现代化为何能够超越西方现代化道路。一是制度优势。侯为民认为,中国特色社会主义制度是中国式现代化发展的制度优势,是中国式现代化成功的关键^②。肖贵清等指出,“中国特色社会主义制度集中体现了中国特色社会主义的特点和优势,为我国经济发展、政治稳定、文化繁荣、社会有序、生态美丽提供了有力保障”^③。二是中国共产党的坚强领导。宋雄伟认为,中国共产党的强大政党政治能力,实现了国家建构、制度建设以及与经济文化社会等方面的协调发展,有效地规避了后发国家现代化进程中面临的国家失败、政府失效、市场无序和社会涣散的弊端^④。意大利共产党总书记毛罗·阿尔博雷西认为,中国共产党具有的两大关键能力,即理论密切联系实际能力、突出的自我批评和反对主观主义的能力,使中国共产党始终能够及时调整和校准党的路线以适应不断变化的现实,并总结经验教训以持续前进^⑤。郑永年特别强调中国政党体制的开放性特征,认为执政党的开放性将社会上的不同利益群体纳入政治过程,扩大了中国共产党执政的社会基础,这“使得中国共产党有别于那些倒台前的苏联和东欧共产主义政党,也有别于后社会主义社会的多党制度体系”^⑥。三是道路创新。任平指出,中国共产党领导中国人民在百年奋斗中之所以能够不断实现对西方式、旧中国式、苏联式、新中国成立初期之路和改革开放初期探路方式的历史超越,根本原因就在于,中国式现代化出场过程与具体路径的“道路之新”,是对以往现代化系列矛盾的辩证扬弃和创造性解决^⑦。

(二) 中国式现代化的世界意义

学界对中国式现代化的世界意义,主要有以下几种研究思路:一是从实践层面入手探讨,认为中国式现代化拓展了发展中国家的现代化路径。朱安东认为,中国式现代化所取得的巨大成就,改变了世界的政治经济文化格局,打破了以美国为首的霸权主义国家对世界的控制,为其他第三世界国家选择非西方式的、非资本主义的现代化道路提供了空间^⑧。李新峰具体分析了中国式现代化道路对非洲国家发展的启示,认为中国式现代化可以在发展道路、发展思想等方面为其提供借鉴^⑨。郑永年表示,中国式现代化给出了不同于西方经验的答案,中国模式并非要取代“西方模式”,而是意味着可以成为西方之外的另外一种选择^⑩。南非大学知名中国问题研究专家谭哲理在南非主流媒体独立传媒网站发表评论文章,表示通过中国式现代化实现民族复兴,将鼓励南非从自身的价值体系中寻求解决方案,而不是依赖于过去的进口和非生产性发展战略^⑪。二是从文明发展视角入手探讨。臧峰宇认为,中国式现代化是中华民族在世界历史进程中实现文明重塑的创造性探索,是对西方现代性危机及其文明限度的内在超越^⑫;陈曙光指出,中国式现代化开创了具有大国气象、东方气质、社会主义性质的人类文明

① 孟庆龙:《马克思时间范畴的文明逻辑与中国式现代化》,《哲学研究》2022年第12期。

② 侯为民:《百年视野下中国式现代化的溯源与思考》,《上海经济研究》2022年第2期。

③ 肖贵清、卢阳:《中国式现代化的独特优势》,《思想教育研究》2023年第7期。

④ 宋雄伟:《中国共产党政治能力与中国式现代化:政党中心主义的新发展》,《政治学研究》2023年第4期。

⑤ 毛罗·阿尔博雷西:《中国共产党的成就与探索对全人类意义重大》,《光明日报》2021年5月5日,第3版。

⑥ 郑永年:《中国模式:经验与挑战》,北京:中信出版社,2016年,第71页。

⑦ 任平:《论中国式现代化的辩证法——“道路之新”的矛盾体系与出场逻辑》,《吉林大学社会科学学报》2022年第6期。

⑧ 朱安东:《中国式现代化的世界历史意义》,《思想教育研究》2023年第3期。

⑨ 李新峰:《中国式现代化道路对非洲发展的启示》,《马克思主义研究》2022年第4期。

⑩ 郑永年:《中国模式拓展了发展中国家走向现代化的途径》,《特区经济》2021年第7期。

⑪ “Core Lessons for South Africa from the 20th National Congress of the Communist Party of China”, <https://www.iol.co.za/news/politics/opinion/core-lessons-for-south-africa-from-the-20th-national-congress-of-the-communist-party-of-china-31a30ead-67a6-4bd7-bb77-01b0dcd8f6fb>, 访问日期:2024年5月5日。

⑫ 臧峰宇:《中国式现代化的文明底蕴及其世界历史意义》,《哲学研究》2023年第1期。

新形态^①;美国学者P. 克莱顿认为,鉴于每一个可持续发展的文明都必须接受“人与自然的共生关系”,因此,“中国特色生态文明之路”可能就是一种人类文明新形态^②。三是从话语角度阐释中国式现代化的世界意义,认为中国式现代化消解了西方现代化的话语霸权^③。

(三)中国式现代化与世界现代化的互动关系

现有研究中,无论是讨论中国式现代化的内涵特征,还是进行现代化的比较研究,主要强调和侧重突出中国式现代化的个性特征。同时,亦有学者指出,中国式现代化应当在与世界现代化发展的互动互促中实现自身发展。如有学者认为,中国式现代化与世界现代化的互动表现在经济上相互依赖、相互促进,且中国式现代化能与世界现代化的双向互动中保持自身的自主性,中国式现代化建设的推进对国际关系基本格局产生重要的积极影响^④。李嘉莉重点从话语建设的角度,强调要处理好中国式现代化的本土叙事与世界性话语的关系,使中国式现代化成为一种与人类文明进步相联系的话语表达^⑤。

六、研究述评与展望

(一)学界关于中国式现代化研究的特点

学界关于中国式现代化的研究,呈现以下特点:

第一,中国式现代化引起多学科讨论,问题性学术取向显著增强。学者们从理论、历史、实践等多个维度阐释和理解中国式现代化的理论体系和实践成果;从马克思主义理论、政治学、经济学、法学、社会学、文学、历史学、哲学等多学科视角进行探讨,凝练中国特色的学科体系、学术体系、话语体系。近年来,学术界曾出现从学科性学术向问题性学术发展的讨论,中国式现代化的研究在一定程度上回应了这一学术现象。中国式现代化内涵丰富,是一个涉及学科领域颇广的问题,对其进行研究并非单一学科所能完成,学界以中国式现代化为导向,融合各学科的理论、方法、视野进行综合、对比研究阐释,呈现出更加鲜明的问题性学术取向。

第二,学界从“基本问题”和“重大关系”入手,初步构建起了中国式现代化的研究谱系。纵观中国式现代化的已有研究,涉及中国式现代化的发展逻辑、哲学意蕴、探索历程、本质要求、世界意义、显著优势、文明底蕴等多个主题。在这些讨论之中,中国式现代化的内涵、特征、本质要求等问题的辨析,以及中国式现代化与中华民族伟大复兴、中华民族现代文明、人类文明新形态等的关系阐释,仍然是学界持续关注的问题。从基本理论问题辨析到理论体系构建,从历史溯源到实践路径,从现实优势到未来趋向,学界初步构建起了中国式现代化的研究谱系。

第三,学界重视中国式现代化理论体系的构建并进行了初步探索尝试。概括提出并深入阐述中国式现代化理论,是党的二十大的一个重大理论创新,是科学社会主义的最新重大理论成果。在研究阐释中国式现代化具体问题的基础上,已有研究呈现由微观探讨走向宏观建构的趋势,在反思西方现代化理论的基础上,学界重视构建基于中国现代化实践、符合中国国情的中国式现代化理论体系,并对如何构建中国式现代化理论体系、构建什么样的中国式现代化理论体系问题进行了初步探索。

(二)中国式现代化研究的展望

由于中国式现代化理论体系博大和实践内涵丰富,因此,中国式现代化研究尚有巨大拓展和深化

① 陈曙光:《中国式现代化的世界历史意义》,《马克思主义与现实》2023年第4期。

② 李雁雁、王治河:《中国式现代化道路研究——克莱顿教授访谈》,《世界哲学》2022年第6期。

③ 本刊记者:《中国式现代化的世界意义——访北京第二外国语学院副院长郑承军教授》,《马克思主义研究》2023年第7期。

④ 吴忠民:《论中国现代化与世界现代化互动的主要特征》,《马克思主义与现实》2022年第4期。

⑤ 李嘉莉:《中国式现代化:何以从本土叙事转向世界话语》,《马克思主义研究》2023年第4期。

空间。一方面,需要进一步树立主体叙事意识,坚持以中国共产党为实践主体,加强党的领导和马克思主义指导对中国式现代化决定性意义的研究;另一方面,要完善研究视野和论证逻辑,从认识客体维度把握中国式现代化研究的理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑和世界逻辑。

1. 把握中国式现代化研究的主体取向

一是以马克思主义为指导,进一步论证中国共产党领导中国式现代化的历史必然性和历史主动性。资本逻辑主导的西方现代化是单向度的现代化,逐利的资本逻辑必然导致世界动荡不安、战乱不断。克服西方现代化的困境需要一种崭新的现代化,社会主义现代化因此而出场,它是对西方现代化资本逻辑的全面超越。学界仍应该从中国式现代化是中国共产党发展社会主义的历史使命、中国共产党的全面领导是中国式现代化的最本质特征等角度,进一步论证中国共产党领导中国式现代化的历史必然性和历史主动性,进一步探讨中国式现代化必须坚持中国共产党领导的理论和实践基础。

二是从理论上进一步系统论证中国式现代化对马克思主义的发展,及对世界现代化理论的丰富。植根于中华优秀传统文化沃土的中国式现代化,借鉴吸收一切人类优秀文明成果,丰富和发展了马克思主义唯物史观、政治经济学思想和科学社会主义思想,其所蕴含的独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观,是对世界现代化理论和实践的重大创新。研究中国共产党领导的中国式现代化的理论体系和实践特征,有利于形成对于现代化的正确认知,丰富发展世界现代化理论。目前学界之研究,描述性多于论证性,说理性多于建构性。中国学界必须一方面贯通古今,一方面打通中西,致力于构建获得广泛世界认同的中国式现代化理论体系。

三是从中国共产党的现代化认知史和实践史两个维度,拓展中国共产党领导中国式现代化的历史过程、领导方式方面的研究。中国共产党的领导决定中国式现代化的根本方向、前途命运、最终成败。回溯百余年党史,在革命、建设、改革的不同历史时期,党领导人民探索中国式现代化,取得了重大成就,积累了丰富的经验,党的领导始终是中国式现代化行稳致远的根本保障。学界必须从认知和实践两个维度,进一步深入探讨中国共产党领导中国式现代化百余年历程中所凝聚的思想理论、方向道路、制度体系、战略规划、精神动力、各方力量等方面问题。

四是进一步系统分析、对比总结中国共产党领导中国式现代化的历史成就和历史经验。中国共产党百余年奋斗的历史,是一部不断探索现代化道路的历史,是一部自身现代化建设发展的历史,也是一部和世界历史发展互动共荣的历史。学界必须在整体回顾、系统梳理、对比分析中国共产党领导中国式现代化历史进程的基础上,对中国式现代化的伟大成就、历史经验进行全面的理论概括,深化对现代化的规律性认知,为人类现代化作出中国学派的理论贡献。这一研究总结和思考,又必须在坚持、依据党的历史决议的基础上更进一步,并具备更详细的细节论证和更信服的史实呈现。

2. 把握中国式现代化研究的逻辑展开

第一,在理论维度上,增强理论阐释的学理性和对话性。中国式现代化这一重大时代命题的提出,引发学界对西方现代化理论的强烈反思,并对什么是中国式现代化、中国式现代化何以可能等理论问题进行了研究阐释。已有研究主要以马克思现代性思想、唯物史观等为理论基础阐释中国式现代化的理论逻辑。但从已有研究成果来看,理论阐释的学理支撑和研究深度尚有不足,对中国式现代化的内涵、特征等基本问题的讨论也存在明显的同质化、重复性等问题。这就需要研究者转变研究范式,在重视政策宣传的同时,更加重视学理性构建,为理论阐释提供更坚实的学理支撑。此外,还需要加强学术对话。一方面,“中国式现代化”这一命题虽然是近年提出并引发学界的广泛关注,但对中国的现代化问题的研究早已起步,我们应当将对中国式现代化问题的讨论放在现代化问题研究的学术脉络中进行考察,充分吸收借鉴已有研究成果;另一方面,在批判反思西方现代化理论的同时,也应与西方现代化理论进行对话,在对话中澄清和辨析中国式现代化的基本问题,构建中国式现代化理论体系,并主动回应资本主义所主导的意识形态的挑战。

第二,在历史维度上,将宏观历史梳理和微观具体考察相结合。“当代中国是历史中国的延续和发

展”^①。理解中国式现代化,必须要有历史视野。已有研究既有从大历史观的维度宏观探讨中国式现代化的历史进程,也有聚焦特定历史时期的中国式现代化实践和特定历史人物的现代化建设思想,总结中国式现代化的历史经验,从而为认识和把握中国式现代化生成演变的历史脉络提供了重要基础。从进一步深化研究的角度,尚有以下方面需要加强:一是加强对党和国家领导人关于中国式现代化的思想及其继承与发展的相互关系研究。学界已有相关研究讨论了毛泽东、邓小平、习近平等对中国式现代化的探索和贡献,但多为宏观梳理,研究深度不足。中国式现代化是一个系统工程,具有丰富内涵,在宏观梳理的基础上,进一步挖掘党和国家领导人关于农业现代化、工业现代化等中国式现代化建设具体领域的思想,有助于丰富对中国式现代化探索历程的认识,使研究走向深入和精细化。二是从思想史的角度,将中国共产党领导的中国式现代化置于近代以来现代化实践的历史脉络之中,讨论基于中国思想史脉络的中国式现代化探索。三是强化以史料支撑研究,注重文本解读和文献依据,推进以历史学的方法和材料为依托的中国式现代化实证研究,从而深化对中国式现代化形成和发展的历史必然性、历史复杂性的认识。

第三,在实践维度上,加强中国式现代化问题的实证研究。中国式现代化不仅是一个理论问题,还是一个实践问题。从现有研究来看,学界对中国式现代化问题的讨论,主要是基于“应然”层面的理论探讨,对现实关注不够,而“脱离了当代中国的深刻变革,是难以正确认识中国的”^②,也难以真正认识中国式现代化的深刻内涵。诚如有学者指出的那样,“中国社会科学如果没有建立在全面深刻理解中国历史、中国经验与中国实践的基础上,没有建立在对经验总体理解的基础上,不持续深耕中国经验”,“就无法真正理解中国政策实践,无法真正理解中国人民生活,当然也无法为中国的现代化指引方向”^③。无论是构建中国式现代化理论体系,还是分析中国式现代化的实践路径,必须扎根中国大地,立足于中国的历史、文化和当代实践,这就要求研究者具有强烈的现实关怀,直面现实问题,回应中国式现代化进程中的新情况、新问题、新挑战;不仅需要加强学术对话,更需要加强与中国社会的对话,“用中国道理总结好中国经验,把中国经验提升为中国理论”^④,为新时代以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴提供方法论指导。

第四,在世界维度上,加强与西方学术界有关现代化研究的对话。今日之中国,不仅是中国之中国,还是世界之中国。研究中国式现代化,必须要有世界眼光和全球视野。一般认为,现代化是指人类社会由传统农业社会向现代工业社会转型的重大社会变革。从现代化的发展历史来看,现代化发源于西方,随后向世界其他国家和地区扩展。现代化研究及现代化理论的提出则相对较晚,于20世纪50年代由美国学者提出。根据学者罗荣渠的观点,现代化理论是“在第二次世界大战后的全球性工业化高潮阶段形成的关于社会变迁的新理论架构”,现代化研究则是“在20世纪50年代末和60年代中迅速兴起的一门社会科学的边缘学科”^⑤。在经过几十年的学术发展和积累之后,西方学术界已形成了关于现代化的丰富研究成果,而从目前国内学界关于中国式现代化的既有研究来看,在对西方学术界现代化研究成果的关注、批判、借鉴方面略显不足。从学术研究的角度而言,这些研究成果在扩展中国式现代化研究的国际视野,借鉴其不同研究思路、研究方法、研究视角等方面有一定积极意义,有助于中国学者结合国际研究成果拓展既有研究路径,提升中国式现代化研究的深度和广度,在比较、对话、批判、吸收中厘清和构建中国式现代化的理论体系、话语体系,彰显中国式现代化的主体性和创造性。

① 习近平:《在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话》,北京:人民出版社,2014年,第12页。

② 《习近平关于中国式现代化论述摘编》,第103页。

③ 贺雪峰:《中国社会科学研究不是书斋式学问》,《经济导刊》2020年第8期。

④ 《习近平关于中国式现代化论述摘编》,第113页。

⑤ 罗荣渠:《现代化新论——世界与中国的现代化进程》(增订版),北京:商务印书馆,2004年,第27、32页。

Retrospect and Prospect of the Research on the Chinese Path to Modernization in Recent Years

Shen Chengfei Wang Shunli

(School of Marxism, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, P.R.China)

Abstract: The report to the 20th National Congress of the Communist Party of China (CPC) has introduced and elaborated on the theory of the Chinese path to modernization, which has attracted extensive attention and in-depth research from scholars both in China and abroad. Previous research has primarily focused on the following five aspects. First, to clarify the core concepts, studies have discussed and summarized the basic issues and specific contents of the Chinese path to modernization. Second, the current study has focused on explaining the scientificity and rationality of the Chinese path to modernization from the theoretical standpoint based on Marxist historical materialism. Third, the Chinese path to modernization unfolds in the broader context of global modernization and it has evolved throughout China's modern and contemporary history. Consequently, previous research has examined the historical process of the Chinese path to modernization from a macro-historical perspective, including macro-level discussions of its historical process, focused examinations of modernization practices in specific historical periods, and analyses of modernization construction ideas of particular historical figures. Fourth, research has analyzed the advancing path and future development of the Chinese path to modernization from a pragmatic dimension. Finally, studies have grasped the common characteristics and Chinese specificities of the Chinese path to modernization from a comparative perspective between China and other countries, elucidating its remarkable advantages and global significance. Existing research has increasingly moved towards refinement based on macro-level analyses, with a notable increase in problem-oriented academic approaches, preliminarily constructing a research genealogy of Chinese modernization. To promote further in-depth research, the academic community should enhance the academic rationality of theoretical interpretation and take the initiative in academic dialogue. This requires a shift in research paradigms, focusing more on academic rationality construction while maintaining the importance of policy propaganda, thus providing a more solid academic foundation for theoretical interpretation. Additionally, it is crucial to combine macro-historical analysis with micro-specific examinations and strengthen the study of the ideological history of the Chinese path to modernization. Moreover, empirical research on the Chinese path to modernization issues should be enhanced to address practical problems arising from China's modernization process. Furthermore, it is important to strengthen dialogue with Western scholars on modernization research and expand the international perspective of the Chinese path to modernization studies. Facing the future of the Chinese path to modernization, the theoretical community needs to deepen the academic research of the Chinese path to modernization with a high degree of theoretical consciousness and confidence. This will provide historical resources and theoretical wisdom for comprehensively advancing the rejuvenation of the Chinese nation on all fronts through a Chinese path to modernization.

Keywords: Chinese path to modernization; Communist Party of China; Academic dialogue; Problem oriented

[责任编辑:李春明]