

# 文化赋能:人文经济学的区域实践观察

魏鹏举 吴苗苗

**摘要:**文章基于“文化很发达的地方,经济照样走在前面”这一人文经济学元命题,以区域实践为核心研究视角,围绕“文化发达”内涵理解、人文经济学区域发展评估逻辑阐释、指标构建及实践模式提炼展开研究。理论认识层面,溯源人文经济学思想,界定“文化发达”核心内涵,剖析当前研究的不足与短板,厘清现有理论范式的优化与突破空间。逻辑阐释层面,搭建宏观、中观、微观“三位一体”及文化赋能“四维同向”的人文经济学区域发展评价分析框架。指标构建层面,立足区域视角、坚持以人为本及实践导向,构建涵盖公共文化发展水平、文化经济发展质量、区域人文发展活力、区域创新发展潜能四大维度的人文经济学区域发展评估指标体系。实践应用层面,聚焦典型区域实践,总结提炼公共文化赋能、文化经济驱动、人文活力集聚、科教创新协同四类人文经济学区域发展典型模式。研究旨在夯实人文经济学体系化研究基础,为各地因地制宜识别发展优势、补足发展短板、激活内生动能、优化发展路径提供学术理论支撑与实践经验参照,助力人文经济学区域实践高质量发展。

**关键词:**人文经济学;文化赋能;区域实践;评价体系;高质量发展

**DOI:** 10.19836/j.cnki.37-1100/c.2026.05.004

2023年全国两会期间,习近平总书记提出“文化很发达的地方,经济照样走在前面。可以研究一下这里面的人文经济学”<sup>①</sup>。2025年全国两会期间,习近平总书记进一步强调“以文化赋能经济社会发展”<sup>②</sup>,指明人文经济学的主要内涵。人文经济学命题提出以来,学术界对其的研究热度持续攀升,从多元视角进行阐释,积累了丰富的研究成果。但总体来看,对“文化发达”“经济走在前面”等基础性、实证性、系统性元命题的探索和验证还有待补足。基于此,本文立足区域视角的观察和思考,尝试回答四大核心问题:一是在人文经济学视域下,什么是“文化发达”,有哪些内涵、特征,如何对其进行刻画;二是“文化发达”如何赋能经济高质量发展;三是如何构建人文经济学区域发展评价指标体系;四是“文化发达”赋能“经济走在前面”的典型区域实践模式有哪些。人文经济学命题的提出根植于实践沃土、源于发展需求,其理论阐释与价值落地也需立足实践提炼发展经验、总结共性规律,坚持“从实践中来、到实践中去”。应以科学的普遍原则引领人文经济学实践纵深发展,为各区域激活内生文化动能、提升文化赋能实效提供指引。

## 一、理论背景与内涵理解

### (一)思想溯源:从“文化的力量”到“人文经济学”

人文经济学是新时代高质量发展的重要理论命题,也是习近平总书记长期思考并持续深化的核心论断。早在河北正定工作期间,习近平同志便前瞻性地大力实施“文化兴县”“旅游兴县”战略,为文化赋能经济社会发展打造了早期实践范本。在浙江工作期间,习近平同志深刻揭示了文化对经济发展的深层驱动力:“改革开放以来,浙江在政策并无特殊、陆域资源并不丰富的情况下,成为全国经济

**基金项目:**国家社科基金艺术学重大项目“文化强国建设的政策支撑体系研究”(25ZD15)。

**作者简介:**魏鹏举,中央财经大学文化经济研究院院长,教授,博士生导师(北京 100081; weipengju@126.com);吴苗苗,中央财经大学经济学院博士研究生(北京 100081; mm010123@126.com)。

① 杜尚泽、潘俊强:《总书记关注的这个题目,有中国的未来》,《人民日报》2023年7月10日,第1版。

② 《习近平在参加江苏代表团审议时强调 经济大省要挑大梁为全国发展大局作贡献》,《人民日报》2025年3月6日,第1版。

发展最好最快的省份之一,其深层原因,就在于文化的力量,在于浙江深厚的文化底蕴,在于浙江能够较好地适应市场经济的文化传统,在于浙江人‘自强不息、坚韧不拔、勇于创新、讲求实效’的人文精神。”<sup>①</sup> 2023年全国两会期间,习近平总书记在参加江苏代表团审议时,立足苏杭发展样本提出人文经济学重大命题。同年7月,习近平总书记在江苏考察时再次点明了苏州实践样本的典型模式和鲜明亮点:“苏州在传统与现代的结合上做得很好,不仅有历史文化遗产,而且有科技创新和高质量发展,代表未来的发展方向”<sup>②</sup>,进一步强调了传统文脉传承与现代科创发展、高质量发展深度融合的要义,也为我们认识和理解人文经济学实践提供了方向指引。

## (二)内涵认识:聚焦“文化发达”的核心要义

人文经济学本质上是以人文价值为内生动能和增长尺度的经济增长观和社会发展理念。在文化经济协同发展视域下,“文化发达”既是驱动经济发展提质增效的动能支撑,也是实现惠民利民、经世济民的社会效益载体,彰显出经济效益与社会效益辩证统一的发展逻辑。作为人文经济学的核心前提与关键支点,“文化发达”的内涵至少应包含以下三层核心要义。

第一,“文化发达”以具备鲜明主体性、强大引领力的先进文化为根基。“文化发达”不能等同于各类文化资源的叠加、堆积,其本质是经辩证取舍、守正创新形成的优秀文化形态。2023年6月,习近平总书记在文化传承发展座谈会上指出,“任何文化要立得住、行得远,要有引领力、凝聚力、塑造力、辐射力,就必须有自己的主体性”,并强调文化建设“要在马克思主义指导下真正做到古为今用、洋为中用、辩证取舍、推陈出新,实现传统与现代的有机衔接”<sup>③</sup>。在国家层面,核心任务正是要持续落实“赓续中华文脉、推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展”“不断发展具有强大思想引领力、精神凝聚力、价值感召力、国际影响力的新时代中国特色社会主义文化”<sup>④</sup>等系列方向指引。

第二,“文化发达”呈现出宏观“共性”与区域“特性”的辩证统一属性。从共性维度看,“文化发达”根植于中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化,承载诚信、勤劳等中华文明体系的一般性价值与共有精神内核。从个性维度看,文化具有鲜明的空间属性,在区域发展中形成不同的地域特色文化。诸如湖湘文化、晋商文化、浙江人文精神等均构成了其区域高质量发展的差异化禀赋、独特品格与宝贵人文价值引导。习近平总书记在浙江、山东考察时提出“更好地担负起新时代新的文化使命”的要求<sup>⑤</sup>,在湖南考察时也深刻指出“悠久的历史、厚重的革命文化、活跃的现代文化,是湖南增强文化软实力的丰富资源和深厚基础”,要求“使湖湘文化在新时代实现新发展、呈现新气象”<sup>⑥</sup>。由此可见,区域维度的“文化发达”,本质是在传承中华文明共性价值的基础上,充分挖掘和发挥具有地域特色的人文优势,实现文明传承共性与区域发展特性的有机结合。

第三,“人”是“文化发达”的核心要义,文化赋能经济社会的关键在于能动“融入”,文化资源厚度并不天然等同于发展胜势,文化势能能否跃升为经济动能,根本取决于人的积极性、主动性、创造性与能动性。早在2006年,习近平同志在《“文化经济”点亮浙江经济》中就深刻揭示,“‘文化经济’的本质在于文化与经济的融合发展,说到底要突出一个‘人’字”,并赞扬浙江人“敏于挖掘文化传统中的经济元素和商业契机,善于向经济活动中注入更多文化内涵”,“善于用文化的内涵包装和经营产品……善于借文化的传统打造和经营城市……善于依托民俗传统文化传统发展和壮大地方经济”<sup>⑦</sup>。从古至今,从

① 习近平:《干在实处 走在前列 推进浙江新发展的思考与实践》,北京:中共中央党校出版社,2013年,第294页。

② 《“把中国式现代化的美好图景一步步变为现实”——习近平总书记考察江苏纪实》,https://www.xinhuanet.com/politics/2023-07/09/c\_1129739726.htm,访问日期:2026年5月16日。

③ 习近平:《在文化传承发展座谈会上的讲话》,《求是》2023年第17期。

④ 《锚定建成文化强国战略目标 不断发展新时代中国特色社会主义文化》,《人民日报》2024年10月29日,第1版。

⑤ 《奋力谱写中国式现代化新篇章——习近平总书记在浙江、山东枣庄考察时的重要讲话激励广大干部群众坚定信心团结奋斗》,https://www.xinhuanet.com/2023-09/26/c\_1129885277.htm,访问日期:2026年5月12日。

⑥ 中共湖南省委宣传部:《让湖湘文化在新时代绽放新光彩》,《求是》2025年第18期。

⑦ 习近平:《之江新语》,杭州:浙江人民出版社,2007年,第232页。

个体到群体,“人”的实践创造都是文化基因活化为经济实践的桥梁,也是推动文化力量发挥与价值动能转化的重要基础。只有当先进文化深度融入人民群众的能动追求与各类主体的创新实践中,才能真正跨越融合瓶颈,润物无声地转变为能动的经济社会生产力。

“文化发达”的本质是人文底蕴长期积淀而成的发展势能与内生动力,是文明素养、精神气质与创造活力在个体与群体层面的集中显现,更是人民对美好生活的向往在发展实践中的具象化体现。综合来看,在文化经济协同发展视域下,“文化发达”最终体现为一种综合溢出效应,即深厚的文化底蕴、活跃的文化创造力与强大的文化凝聚力,通过“人”的能动转化,持续演变为区域经济竞争力与综合发展优势的系统性能力,从而在根基上塑造出兼具可持续性、高韧性与强创新性的区域竞争新优势。

## 二、研究审视与价值分析

### (一)人文经济学理论体系构建亟须范式突破

人文经济学命题提出以来,学界围绕其核心理念、基本内涵、生成逻辑及价值创新展开了多维探讨,形成了丰富多元的认识。但现有研究仍以概念阐释与逻辑推演为主,尚未形成统一、规范的概念体系与研究框架,尤其对人文经济学元命题的系统性解构存在明显短板。学界对“经济走在前面”已形成成熟的评价标准与实证范式,但对“文化发达”的内涵理解、维度划分、价值测度与赋能机理的研究仍较为薄弱。人文经济学作为根植于实践的建构性理论体系,对其认识和理解本质上仍需回到“文化发达”“经济走在前面”的实证性命题。基于此,尝试开展人文经济学系统化分析,也是完善理论体系、推动现有人文经济学研究进一步深化、细化的关键突破口。区别于以麦克洛斯基为代表的西方“人文经济学”(Humanomics)<sup>①</sup>,新时代人文经济学命题在底层逻辑、价值立场及实践旨向上都有着根本性不同。其更加呼吁深层范式突破,内含着摆脱西方话语依赖,真正回归“人”的本源地位等价值引导和发展诉求,更加强调立足我国自身的制度实践与发展经验,打造具备现实解释力、彰显人本价值的自主理论范式。

### (二)现有相关量化研究及实证分析文献基础

目前国内外围绕文化经济协同已形成多量级的量化探索,从具体的文化领域到广义的精神文明,为人文经济量化研究提供了坚实的方法基础与实践参照。一是文化经济统计,如我国文化及相关产业统计、特色传统文化艺术社会经济影响评估等,为直观认识文化及相关产业的经济价值贡献提供了数据支撑。二是指标体系构建,如佛罗里达“3Ts创意指数”(技术、人才、宽容度)以及国内代表性学者开展的文旅产业高质量发展评价指标体系、文化软实力评价指标体系等构建研究。三是经济实证分析,依托规范计量范式,检验文化与经济增长的因果关联与微观机制,具体包括探究文化对宏观经济增长的影响机制,分析文化在企业、个体等微观市场主体决策中的作用等,在文化影响的机制检验维度积累了实证基础。

### (三)人文经济学区域发展评价研究创新思考

现有文化经济相关评价多局限于文旅产业规模等单一维度统计,难以完整覆盖人文经济学的理论内核与元命题。基于此,研究紧扣“文化发达”核心内涵建构人文经济学区域发展评价体系。通过借鉴“人类发展指数(HDI)”“3Ts创意指数”等典型指数编制构建思路,以高代表性指标深层映射“文化发达”的核心要义,为区域高质量发展打造人文经济学价值坐标系,力争为地方精准研判人文资源转化短板、破解文化资源闲置、产业融合浅表化、区域发展同质化等现实困境提供实践指引。与此同时,人文经济学区域评价范式的构建与实践,有利于系统呈现人文经济学的发展逻辑与实践路径,为全球不同文明、不同体量的国家和地区激活内生发展动力,探索兼顾发展效率与人文价值的现代化发展模式提供参考。

<sup>①</sup> McCloskey D. N., *Bettering Humanomics: A New, and Old, Approach to Economic Science*, Chicago: University of Chicago Press, 2021, p. x.

### 三、人文经济学区域发展评估逻辑框架阐释

#### (一)宏观、中观、微观三位一体的层级维度阐释

人文经济学的核心要义在于阐明“文化发达”推动“经济走在前面”的深层赋能与共生机理。习近平同志在《文化是灵魂》中深刻指出,“文化赋予经济发展以深厚的人文价值”“文化赋予经济发展以极高的组织效能”“文化赋予经济发展以更强的竞争力”<sup>①</sup>。一方面,优秀文化所蕴含的传统经济思想与现代人文精神能够转化为隐性制度资产,为经济社会提供价值导向与组织协调支撑;另一方面,作为知识与创意载体的文化资源能够作为内生生产要素直接参与价值创造,通过创造性转化与创新性发展释放出强劲的生产力效应。基于此,人文经济学的分析框架可以从宏观的文化价值影响、中观的文化价值产业效应、微观的市场主体人文立场三个层级来建构。

在宏观层面上,文化价值观构成了区域经济长期增长的社会资本与价值基点。无论是对国家还是对区域而言,宏观维度的文化品格、人文精神与价值底色,能够形成驱动全域高质量发展的长效支撑。在中观层面上,文化作为高适配性的赋能要素,通过与科技、旅游、制造、贸易等产业深度融合,推动资源溢出与价值跨越。文化要素的注入不仅催生了国潮文创、网络视听、沉浸式体验、旅游休闲等新内容、新产品、新业态,更赋予了传统产业链以独特的人文附加值与文化价值竞争优势,实现经济效益与社会效益的协同共生。在微观层面上,人文精神内源地塑造市场主体的行为立场与决策范式。文化潜移默化地熏陶微观主体的思维方式、行为准则与道德观念,孕育出兼顾资本效率与社会责任的企业家群体以及具有自主创新活力的高素质劳动者等<sup>②</sup>。在这些主体的引领与实践下,人文立场外化为企业等主体的可持续发展理念、创新发展决策、长期主义战略与包容性营商生态等,最终驱动区域经济走出一条具有异质性优势的现代化道路。

#### (二)四维同向的人文经济学区域发展评价

习近平总书记曾深刻指出:“以文化人、以文惠民、以文润城、以文兴业,展现城市文化特色和精神气质,是传承发展城市文化、培育滋养城市文明的目的所在。”<sup>③</sup>基于此,立足新时代人文经济学视角,以“文化发达”为核心纽带,对标“以文化人、以文惠民、以文润城、以文兴业”战略导向,系统构建涵盖公共文化发展水平、文化经济发展质量、区域创新发展潜能、区域人文发展活力四大维度的评估指标体系(见图1),以衡量区域人文经济学发展的系统势能,刻画人文经济学区域发展画像。

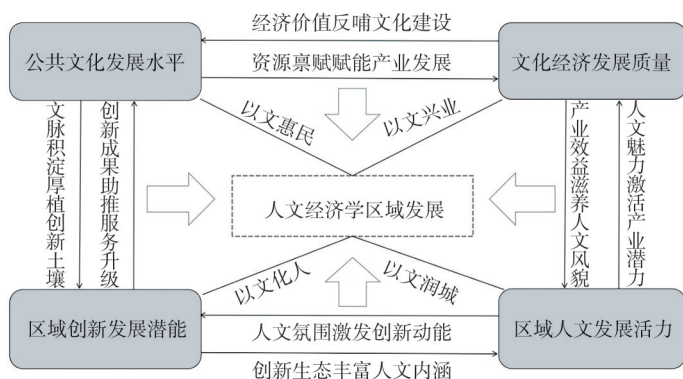


图1 人文经济学区域发展评估逻辑框架示意

① 习近平:《之江新语》,149页。

② 张佑林、陈能军:《人文经济学溯源:文化引领经济高质量发展的逻辑理路》,《烟台大学学报(哲学社会科学版)》2024年第3期。

③ 《习近平春节前夕赴天津看望慰问基层干部群众》, <https://www1.xinhuanet.com/politics/20240202/e91b2c6790d74c1ba39899a71245112e/c.html>, 访问日期:2026年5月16日。

公共文化发展水平侧重“以文惠民”的资源基底与文脉内核。公共文化发展水平是区域建设的核心表征,通过普惠文化供给实现精神滋养与民生赋能,涵盖公共文化设施服务、公共文化产品供给以及文化遗产资源禀赋等内容。其中,公共文化设施是保障群众基本文化权益的物质载体,从博物馆、图书馆、文化馆到各类新型公共文化空间,公共文化服务设施日益成为承载全域文脉、塑造地方认同以及融合文商旅展等复合业态的城市文化地标。公共文化产品侧重内容供给的普惠性与价值传导,常态化文艺演出、数字文化资源、全民阅读活动在满足大众休闲提升需求的同时,持续沉淀为地域文化品格、润物无声地提高民众的文化素养与审美水平。文化遗产禀赋是区域稀缺且独特的人文资产,大量珍贵的物质文化遗产与非物质文化遗产能够不断转化为区域公共文化服务的活态力量,其深度融入现代生活肌理,拓展公共文化服务内涵边界,源源不断地释放出精神滋养动能。

文化经济发展质量维度侧重“以文兴业”的价值转化与硬核支撑。其主要聚焦文化和旅游深度融合背景下,区域文化价值产业化、市场化、国际化的转化水平,包含产业经济水平、文化贸易水平以及文化经济美誉度等核心内容。其中,产业经济水平是文化价值转化的基础载体,通过文化资源活化、文创研发、业态创新等方式,将文化要素嵌入现代服务业与文旅产业,实现文化赋能产业、产业承载文化的双向增益。文化贸易水平体现区域文化经济的对外影响,如文化出口重点企业推动本土文化产业融入国际产业链;文化出口重点项目、活动则以具象化形态讲好中国故事,提升国际影响力。文化经济美誉度映射着区域产业示范、文旅品牌资源的无形资产价值,体现出区域文化经济发展的品牌辐射力与市场吸引力。高影响力的产业示范及文旅品牌效应,不仅提升了区域的知名度,更将文化口碑转化为经济发展的品牌溢价,为跨界融合与市场开拓构筑坚实支撑。

区域人文发展活力维度侧重“以文润城”动态激活的磁场效应。其核心在于文化作为隐性生产要素对区域社会生态的赋能,强调文化突破空间边界,形成内部凝聚、外部辐射的发展活力,包含人文吸引力、人文传播力以及人文包容度等核心内容。其中,人文吸引力是区域发展活力的外在表现,优质的人文环境可以通过价值认同、文化归属、生活幸福感与高品质人居体验形成长效磁吸效应,培育形成具有路径依赖特征的要素集聚机制。人文传播力是城市软实力输出的核心路径,通过对地域文脉、城市风貌、人文气质的符号化传播,塑造专属城市文化标识,持续提升区域的国内外辨识度与影响力。人文包容度是发展活力的底层支撑,体现文化多样性与社会包容性的辩证统一。开放包容的社交场景、丰富多元的休闲业态既能满足居民与游客多层次的精神文化和休闲需求,更有利于打破文化隔阂和群体边界,充分激发社会创新与协作动能,为区域发展蓄积内生动力。

区域创新发展潜能维度侧重“以文化人”的科教赋能与制度支撑。其核心体现为文化、科技、教育协同发力为区域创新发展提供支撑,主要包含科技发展水平、人才教育禀赋以及人文制度保障等核心内容。其中,科技发展是区域产业升级与创新突破的核心引擎,通过公共财政与社会资本共同支持科技创新,加速技术迭代与成果落地,夯实区域科创竞争的硬核基础。教育建设则是积累人力资本、维系创新持续性的战略根基,儒家“庶、富、教”思想、以罗默与卢卡斯为代表的内生增长理论均强调文化教育、人力资本培育的重要作用,布局、完善育人体系能够系统性培育创新思维、储备高端人才梯队,为区域创新发展提供稳定的人力支撑。人文制度保障作为文教科创融合的柔性支撑,通过统筹文化建设、科技创新、人才引育等政策体系,塑造崇文尚创的城市氛围,持续激活社会创新内生动力,推动形成文脉滋养人才、人才支撑科创、制度保障发展的良性协同格局。

### (三) 四向聚焦的多元链接与闭环互动关系

以“人文经济学区域发展”为核心,以上四大维度是动态耦合、循环互促的有机整体,共同构成“以文化人、以文惠民、以文润城、以文兴业”的系统化发展框架。四大维度分别从基础保障、产业支撑、创新驱动、人文涵养层面协同发力,服务区域人文经济高质量发展。在正向赋能路径中,公共文化发展依托优质文化资源与深厚文脉积淀,夯实产业发展根基、厚植区域创新土壤,为文化经济提质升级与区域创新潜能释放提供底层价值支撑;文化经济发展通过产业增值与业态升级,持续滋养城市人文风貌,为区域人文活

力塑造注入持续内生动能;区域创新潜能依托创新生态迭代、技术赋能与场景更新,不断丰富城市人文内涵、激活人文价值活力,实现多维度要素协同增益、联动提升。在反哺路径中,优良的区域人文活力能够依托独特的人文魅力与包容氛围,激活产业发展潜力、激发社会创新动能,反向助推文化经济提质与区域创新增效;持续释放的区域创新潜能以创新成果、数字技术、新型服务模式赋能公共文化供给,推动公共文化服务提质扩容、迭代升级;成熟的文化经济发展体系以经济产出反哺文化建设投入、优化文化资源配置,为公共文化事业长效发展提供坚实保障。整体而言,四大维度通过正向赋能与反哺的双向循环机制,形成要素互通、功能互补、动态均衡的系统性发展格局。

四、人文经济学区域发展评估指标体系构建

(一)基本原则阐释

一是以区域作为评价基础载体,各类文化资源运营、政策落地与价值转化最终都需要依托具体区域完成,即便文化流动不受行政区划限制,区域仍是资源调配与治理实施的核心单元,以此为评价对象更加贴合地方发展实际;二是秉持以人为本的根本价值取向,始终紧扣滋养人、培育人、服务人的人文导向,把以人赋能、以人促发展作为核心传导逻辑,依靠人的发展带动区域发展,这既是人文经济学理论内核的彰显,也是新时代国家发展战略的重要导向;三是紧扣实践需求搭建评估框架,立足区域实践观察构建指标体系,并推动理论认知转化为地方发展举措,同时可依托一线实践持续完善评价体系,深度嵌入区域发展全过程。

(二)指标体系构想

整体体系设置4项一级指标、12项二级指标与24项三级指标(见表1),构建起“核心维度—细分领域—具体表征”的完整评估链条,以此系统测度、刻画区域人文经济学发展水平。具体而言,一级、二级指标承接前文理论框架设定,三级指标则结合各领域发展特征选取具象量化指标。所选三级指标紧扣对应二级指标内涵,兼顾数据可得性与内涵指向性,反映各细分领域发展实况,实现理论概念向可量化评估内容的有效转化,保障评估结果客观、精准。

表1 人文经济学区域发展评估指标体系

| 一级指标     | 二级指标     | 三级指标 |                 |
|----------|----------|------|-----------------|
| 公共文化发展水平 | 公共文化设施服务 | X1   | 公共文化设施/空间数量     |
|          |          | X2   | 公共文化设施/空间年度服务人次 |
|          | 公共文化产品供给 | X3   | 公共文化产品供给体量      |
|          |          | X4   | 公共文化活动举办规模      |
|          | 文化遗产资源禀赋 | X5   | 国家级重点文物保护单位数量   |
|          |          | X6   | 国家级非物质文化遗产数量    |
| 文化经济发展质量 | 产业经济水平   | X7   | 文化及相关产业增加值      |
|          |          | X8   | 旅游及相关产业增加值      |
|          | 文化贸易水平   | X9   | 文化出口重点企业数量      |
|          |          | X10  | 文化出口重点项目数量      |
|          | 文化经济美誉度  | X11  | 区域产业示范度         |
|          |          | X12  | 文旅品牌富集度         |
| 区域人文发展活力 | 人文吸引力    | X13  | 青年人口比例          |
|          |          | X14  | 高等教育学历人口比例      |
|          | 人文传播力    | X15  | 国际旅游人次占常住人口比例   |
|          |          | X16  | 国内旅游人次占常住人口比例   |
|          | 人文包容度    | X17  | 休闲丰富度           |
|          |          | X18  | 美食多样性           |

续表 1

| 一级指标     | 二级指标   | 三级指标 |                    |
|----------|--------|------|--------------------|
| 区域创新发展潜能 | 科技发展水平 | X19  | 科学技术支出占公共支出的比重     |
|          |        | X20  | 专利授权数量             |
|          | 教育建设水平 | X21  | 教育支出占公共支出的比重       |
|          |        | X22  | 在校学生数量             |
|          | 人文制度保障 | X23  | 文化旅游体育与传媒支出占公共支出比例 |
|          |        | X24  | 文化、教育、科技、人才类政策出台数量 |

（三）数据指标说明

本研究数据采集兼顾全面、科学、动态、可操作与时效要求，综合采用官方统计与互联网大数据，主要涵盖四个方面：一是国家及各省市综合、文旅文物类统计年鉴；二是地方国民经济、文旅发展年度统计公报；三是文化和旅游部、商务部等部委及各地相关部门政务公开平台；四是携程、百度地图、大众点评等互联网平台的业态、空间信息数据。对于年鉴、政府公开渠道可直接获取的常规指标，不再单独赘述；针对需专项检索、交叉验证、整合处理的特色指标，现将其统计口径、筛选标准与数据处理方式进行补充说明。

一是公共文化设施与服务类指标（X1、X2、X3、X4）。X1公共文化设施/空间数量统计范围包含公共图书馆、博物馆、文化馆、美术馆、非遗展示场馆、综合文化站服务中心及财政性资金建设的新型公共文化空间等，使用政府公开名录与百度地图空间点位信息进行交叉核验统计。X2公共文化设施/空间年度服务人次、X3公共文化产品供给体量、X4公共文化活动举办规模根据国家及地方文旅相关统计年鉴、主管部门公示资料汇总整理。

二是区域产业示范度（X11），以国家级文化、文旅、科创融合及文化贸易类示范载体为统计口径，具体涵盖国家文化产业和旅游产业融合发展示范区、国家文化产业示范基地、国家级文化和科技融合示范基地、国家对外文化贸易基地等官方认定品牌载体，量化表征区域产业品牌建设成效与示范引领美誉度。

三是文旅品牌富集度（X12），包含国家历史文化名城、国家文化和旅游消费示范及试点城市、国家级旅游休闲城市、国家级旅游休闲街区、国家级夜间文化和旅游消费集聚区、中华老字号等国家认证文旅品牌资源，综合衡量区域文旅品牌集聚层级与市场影响力。

四是人文包容度指标（X17、X18），依托大众点评大数据，按地域匹配餐饮、休闲业态商户信息。X17统计影院、剧场、茶馆、演艺空间、展览中心、农家乐等休闲场所，反映城市休闲配套与人文宜居水平；X18整合餐饮门店、菜系品类数据，体现饮食文化多元性。

五是文教科创人才政策保障指标（X24）。统计各地当年落地实施的文化、教育、科技、人才类规划、细则与扶持政策，依托政府及对应主管部门官网检索汇总有效政策数量，量化衡量区域人文创新领域的制度供给强度、治理完善程度与政策赋能力度。

五、人文经济学区域发展典型实践模式

本文基于公共文化发展水平、文化经济发展质量、区域人文发展活力、区域创新发展潜能四大评估维度及“以文惠民、以文兴业、以文化人、以文润城”逻辑，筛选四个典型城市作为各维度标杆案例。需说明的是，案例选取聚焦代表性城市在特定维度上的典型性，这些城市依托自身资源禀赋、发展基底与功能定位，在对应维度上的发展成效较为突出、发展特色较为鲜明、示范价值较为典型。各类赋能范式也充分印证了人文经济学驱动区域高质量发展的多元路径与系统价值。

（一）公共文化赋能振兴模式

该模式以公共文化建设为核心支撑，依托区域历史文脉与文化遗产资源禀赋，通过完善公共文化服务体系、活化历史文化资源、优化公共空间品质，持续丰富普惠性文化产品与服务供给，实现文脉传承、民

生提质与城市基底夯实,集中体现人文经济学“以文惠民”的基础价值,开封是该模式的典型实践样本。

公共文化设施服务层面,开封系统性推进历史建筑修缮、老旧街区有机更新与基层公共文化配套提质,持续完善全域公共文化服务空间布局。针对城乡公共文化资源不均衡、老旧空间利用低效等问题,通过加密基层文化阵地、升级新型文化空间载体,有效补齐基层公共服务短板,构建全覆盖的公共文化阵地网络。同时,依托“书店街历史文化街区保护提升”等重点工程,引导同质类、空置类、低效类业态进行结构性优化,打造集阅读、旅游、消费于一体的复合型城市文化体验空间,实现历史空间保护、功能重塑与价值再生的有机统一,为全国城市历史街区保护利用提供了可借鉴的“开封方案”。文化服务硬件设施的持续完善,存量文化空间的不断提升,显著拓宽了公共文化服务辐射范围,持续提升城乡公共文化服务的整体效能。

公共文化产品供给层面,开封以普惠性、品质化、品牌化为导向,构建起多层次的公共文化产品供给体系。城市以“文化惠民公益性演出”“舞台艺术送基层”“咱村有戏”等常态化基层文化惠民活动为基础,夯实公共文化服务的民生底色。同时深度挖掘宋文化、黄河文化等核心本土文脉内涵,推进特色文艺精品创作,实现公共文化内容的本土化、特色化提质升级,丰富公共文化产品的内容形态与精神内涵。在此基础上,开封坚持文化品牌赋能,依托“一城宋韵·东京梦华”核心城市IP,持续做强“大宋中国年”“菊香汴梁”等特色节会品牌,搭建多元化、场景化的文化体验与消费载体,推动公共文化服务从基础普惠向品质赋能、品牌赋能进阶,有效增强居民文化获得感与城市人文归属感,实现公共文化服务的价值落地。

文化资源禀赋层面,开封依托宋文化核心承载地的独特资源禀赋,将深厚文脉底蕴融入城市公共文化建设、人文氛围营造与特色文旅发展。城市坚持保护传承与创新利用协同发力,依托“非遗点亮计划”等举措常态化打造非遗集市,推动非遗资源、文博文化深度融入城市街区、景区、社区等多元场景,实现非遗文化的活态传承与全民共享。同时以清明上河园等标杆文旅载体为依托,打造沉浸式宋韵文化体验场景,推动文旅发展模式从传统观光型向深度文化体验型转型升级,并依托多元业态持续培育“夜开封·欢乐宋”等夜间文旅特色品牌。通过文脉资源的场景化、产业化、生活化,开封将静态的历史文化资源转化为赋能城市发展、惠及民生福祉、提升城市品质的内生动力,形成了文脉活化赋能城市高质量发展的特色实践路径。

## (二)文化经济驱动繁荣模式

该模式立足文化经济高质量发展,依托优质文化资源禀赋,推动文化和旅游、文化和科技深度融合,通过做强文化产业、富集文旅品牌、发展对外文化贸易,实现文化价值向经济价值的高效转化,集中彰显人文经济学“以文兴业”的赋能逻辑,杭州是该模式的标杆城市。

产业经济培育层面,杭州市充分把握区域发展特色和资源要素条件,构建“两带引领、五廊支撑、八组团联动”发展布局,全面提升文化及相关产业综合水平和承载能力,实现产业规模化、高端化、融合化发展。2025年,杭州市全年文化及相关产业增加值3636亿元,增长8.6%;旅游综合收入3387.2亿元,同比增长9.5%<sup>①</sup>。特别是在文化科技融合背景下,数字内容、影视生产、动漫游戏、创意设计、现代演艺等多元业态繁荣兴盛,数字文化旅游、文化智能制造、数字文化展示、超高清视听等领域全面推进,进一步释放城市文化经济发展效能。近年来,杭州市文化产业、旅游产业核心经济体量持续壮大,文化及相关产业增加值常年位居全国前列。加之“多游一小时”“一键退税”等便民利企服务举措不断优化,共同驱动文化经济蓬勃发展。

文化贸易水平层面,杭州聚焦数字文化贸易升级,创新以网文、网剧、网游为代表的文化出海“新三样”系列改革,推动文化贸易能级持续领跑。通过组建文化出海联盟、启用杭州文化“新三样”出海视听产业服务中心平台,并出台《关于推动网文网剧网游出海的若干举措》等配套扶持政策与资金激励举措,构建系统化的数字文化出海赋能机制,形成全国文化“新三样”高质量发展引领地和出海示范地。长期以来,杭州对外文化贸易示范成效显著,“十四五”期间累计培育国家文化出口重点企业95家(次)、重点项目54个,规模位居全国同类城市首位。2025年12家重点企业、6个重点项目入选,另有8项成果入选商务部“千帆出海”重点活动清单,覆盖动漫、影视、出版、数字文创等多个领域,有效

① 《2025年杭州市国民经济和社会发展统计公报》, [https://tjj.hangzhou.gov.cn/col/col1229279682/art/2026/art\\_99cf56b3747b44b492375d4b4d4943d3.html](https://tjj.hangzhou.gov.cn/col/col1229279682/art/2026/art_99cf56b3747b44b492375d4b4d4943d3.html), 访问日期:2026年5月10日。

提升了区域文化经济的国际竞争力与辐射力。

文化经济品牌层面,杭州长期深耕品牌培育建设,构建起层级清晰、业态多元、覆盖面广的全域文化经济品牌矩阵,品牌集聚效应与影响力持续凸显。杭州市拥有历史文化名城、国际花园城市、中国动漫之都、中国茶都、中国电子商务之都、中国休闲美食之都、手工艺与民间艺术之都等称号,获批中国(浙江)影视产业国际合作实验区、浙江数字文化国际合作区、国家对外文化贸易基地(杭州)、国家文化产业示范园区(基地)、国家文化产业和旅游产业融合发展示范区等诸多示范类基地、园区。此外,《黑神话:悟空》《去有风的地方》《太平年》等现象级作品,进一步使城市品牌影响力辐射全国、走向世界。依托资源、品牌、产业联动发展模式,城市稳步推动并实现文化软实力向经济硬实力的长效转化。

### (三)人文活力集聚开放模式

该模式聚焦区域人文发展活力维度,以开放包容、多元共生的区域特质为核心引力,依托文化包容的生态能力<sup>①</sup>,通过汇集资源、人才等要素,推动经济繁荣<sup>②</sup>,形成要素聚城、开放兴城的发展格局,体现人文经济学“以文润城”的发展内涵。成都是该模式的典型代表。

人文吸引力层面,成都依托全国青年发展型城市建设试点优势,持续优化人才生态,人口集聚与人才提质效应显著。目前成都已连续24年实现人口正增长,连续10年位列全国人口净流入城市前五,连续7年获评“中国最佳引才城市”,为区域发展积淀了充分的人口势能。第七次全国人口普查数据显示,成都市每10万人中拥有大学文化程度的人口数量较第六次全国人口普查结果提高近10个百分点,年轻化、高学历人口特征愈发凸显<sup>③</sup>。依托“城市礼遇人才清单”及数字文创人才“哪吒行动”等政策,成都持续精准引育多元人才,“十四五”期间累计吸纳青年人才超267万人,人才总量达685万人<sup>④</sup>,持续形成年轻化、高素养的优质人口集聚格局。

人文传播力层面,成都依托大熊猫、武侯祠等标志性文旅资源,叠加蜀地非遗、特色美食、影视取景、新潮文旅业态等内容塑造出极具辨识度的城市文旅品牌。多年来,成都积极推动文化、商业、旅游、体育、展览、赛事等多元业态融合,打造“蓉城喜事”“少必入川”等融合消费品牌,建设国际消费中心城市。各类会展活动、文博艺术展览、大型演唱会、赛事等形成较强的辐射带动效应,休闲经济、赛事经济、演艺经济、首店经济活力加速释放。人文魅力、城市活力、人间烟火气广泛吸引国内外游客打卡、体验、消费。2025年成都游客接待量突破3.2亿人次,同比增长5.4%;实现旅游总花费4337.7亿元,同比增长6.5%;接待入境游客238万人次、增长44.3%,城市人文传播效能持续提升<sup>⑤</sup>。

人文包容度层面,优越的自然地理条件、长久积淀的天府文脉与繁荣市井生活,共同塑造出成都兼容豁达、松弛闲适的城市特质。在人口流动逐步转向由文化认同与生活品质驱动的背景下,成都多元包容的人文特质已然成为城市集聚人才、吸纳优质要素的核心软实力。从表征性领域来看,成都既延续金沙文化、三国文化等传统文脉底蕴,保留茶馆市井等本土生活形态,又持续培育演艺潮娱、新型消费等现代业态,形成丰富的休闲生活场景。同时,饮食体系同样彰显兼容属性,作为亚洲首个世界美食之都,成都在守住川菜本土根基的同时吸纳海内外风味,形成多元饮食格局。古今共生、内外兼容的城市格局,充分适配差异化的生活方式、消费偏好与文化诉求,构筑起宜居宜业、开放包容的人文发展生态。

### (四)科教人文创新协同模式

该模式聚焦区域创新发展潜能维度,重在以创新文化为驱动、科教资源为支撑、制度体系为保障,

① 戴翔:《“流动的繁荣”:开放包容文化如何塑造人文经济新范式》,《学术论坛》2026年第1期。

② 洪银兴等:《人文经济学的江南模样》,南京:江苏人民出版社,2025年,第303—304页。

③ 《成都市第七次全国人口普查公报(第五号)——人口受教育情况》, <https://cdstats.chengdu.gov.cn/gkml/uploadfiles/070332020803/2021052715245115.pdf>, 访问日期:2026年5月4日。

④ 《成都,凭什么留住685万人才?》, <http://sc.people.com.cn/n2/2026/0523/c379469-41589207.html>, 访问日期,2026年5月28日。

⑤ 《成都再次名列“游客满意十佳”》,《成都日报》2026年4月20日,第1版;《政府工作报告:2026年1月28日在成都市第十八届人民代表大会第四次会议上》,《成都日报》2026年2月9日,第1版。

推动传统文化底蕴与现代科创动能深度交融,依托持续的财政投入、人才培养与政策供给激活全域创新活力,实现文脉传承、民生发展与产业升级协同共进,体现人文经济学“以文化人”的深层价值。苏州是该模式的典型实践城市。

科技发展层面,苏州长期坚持创新优先的发展导向,构建以市场为导向、企业为主体、产品为核心的创新体系,营造追求卓越、精益求精的城市创新氛围。苏州始终以持续的科创财政投入夯实创新底座,聚焦技术攻关与成果转化提升科创发展质效。“十四五”期间,城市创新资源持续集聚、创新动能持续释放,年度全社会研发投入与技术合同成交额双双突破千亿规模,国家级科创孵化载体、科技型中小企业数量稳居全国首位,科创综合能级系统性跃升。面向“十五五”发展新阶段,苏州持续深化创新引领战略,通过实施创新引领工程、“成林计划”等专项部署,全力打造具有全球影响力的产业科技创新高地,持续积蓄高质量发展的核心创新势能。

教育建设层面,苏州秉持崇文重教的城市传统,立足“状元之乡”“院士之城”的人文积淀,持续优化全域教育资源布局与公共教育投入,构建公平优质、开放包容的现代化苏州式教育体系,并入选联合国教科文组织“全球学习型城市网络”。“十四五”期间,苏州坚持以创新育人激发活力,从夯实起点公平,到保障特殊群体权益,再到推动全体市民终身学习,构建起全生命周期教育体系。在育人过程中,城市既注重知识传授与能力培养,也将江南文脉、苏式美学、传统文化与非遗技艺等人文内容融入育人环节,同步提升学生专业能力与文化素养,为科创、产业领域输送兼具创新能力与人文底蕴的复合型人才。

制度保障层面,苏州以系统化、常态化的制度供给为核心支撑,统筹文化建设、科技创新、教育发展、人才引育等重点领域,构建起适配人文科创融合发展的治理体系。城市通过专项规划与财政资源统筹配置,建立文脉保护活化与创新双向赋能的长效机制。一方面出台文化保护专项政策,系统性推进古城风貌、古典园林、传统民居的保护性活化,制度化保障昆曲、苏绣、缂丝等非遗资源活态传承,稳固城市人文发展根基;另一方面配套完善文旅融合、科创激励、产业升级、人才安居等扶持制度,打通要素流通壁垒,优化全域创新环境。依托全方位、多层次的制度框架,苏州有效实现文化传承、人文培育、科技创新与产业发展的系统联动,以规范化制度治理激活区域发展内生动力。

## 六、结语

在人文经济学视域下,“文化发达”是可培育、可转化、可赋能的核心内生要素,也是驱动区域经济提质增效、实现高质量发展的深层支撑。地方应立足自身资源禀赋与发展定位,统筹公共文化服务、文化经济发展、区域人文活力、区域创新潜能等各类赋能资源,通过精准挖掘自身比较优势、补齐发展短板,切实将理论认知转化为区域发展过程中“以文化人、以文惠民、以文润城、以文兴业”的实操举措,释放区域发展的内生动能。研究构建的评估指标体系能够为地方政策优化、资源配置与发展研判提供基础参考。同时也需要客观认识到,受人文价值抽象性、区域异质性、数据供给不足等现实条件限制,当前人文经济量化研究尚处于探索初期,评价指标体系的构建也较难全面覆盖人文经济学区域发展的全部细分维度、隐性影响因素与个性化实践特征。本研究抛砖引玉,后续将持续打磨指标体系、深化实证分析,为各地因地制宜开展人文经济学实践提供有益支撑。

## Cultural Empowerment: Regional Empirical Observations on Humanistic Economics

Wei Pengju<sup>1</sup> Wu Miaomiao<sup>2</sup>

(1. Cultural Economics Research Institute, Central University of Finance and Economics,  
Beijing 100081, P. R. China;

2. School of Economics, Central University of Finance and Economics, Beijing 100081, P. R. China)

**Abstract:** General Secretary Xi Jinping's important statement that cities enjoy advanced culture while leading in economic development forms the core meta-proposition of contemporary Chinese Humanistic Economics. From the perspective of regional empirical research, this paper conducts a systematic study that follows a rigorous logical path covering theoretical origins, the definition of core connotations, the construction of an analytical framework, the design of quantitative indicators, and the summarization of representative urban development cases.

First, this paper systematically sorts out the complete theoretical evolution from the series of discussions on “the Power of Culture” to “the Humanistic Economics in the New Era”, and clearly defines three core connotations of “cultural advancement”, including the leading role of cultural subjectivity, the organic coexistence of universal civilizational values and distinctive regional characteristics, and a people-centered practical orientation. Through a comprehensive review, examination, and integrated analysis of the existing domestic and international literature, the study identifies significant deficiencies in the systematic deconstruction of the fundamental meta-proposition of Humanistic Economics. Current academic studies lack in-depth exploration of the interpretation of the connotation of cultural advancement, dividing its multi-dimensional categories, quantifying its comprehensive value and revealing multi-dimensional transmission mechanisms of cultural empowerment. The paper further clarifies the fundamental differences between the Humanistic Economics in the new era and Western Humanomics in terms of core value stance and practical carriers.

Second, the paper constructs a three-tier analytical structure spanning the macro, meso, and micro levels, complemented by a four-dimensional linkage system including public cultural development, the quality of the cultural economy, regional humanistic vitality, and regional innovation potential. It elaborates the closed-loop coupling mechanism characterized by mutual two-way empowerment and cyclical feedback among these four dimensions. Adhering to the three basic principles of region-centered, people-oriented, and practice-driven development, the study builds a quantitative evaluation system with 4 primary indicators, 12 secondary indicators, and 24 tertiary indicators, and specifies the official statistical standards, standardized measurement methods, and multi-source data collection channels for each indicator.

Furthermore, four representative benchmark cities—Kaifeng, Hangzhou, Chengdu, and Suzhou—are selected to identify four differentiated development modes: revitalization driven by public culture, prosperity boosted by cultural industries, open agglomeration of humanistic vitality, and coordinated innovation integrating science, education, and culture. These models concretely unpack diversified practical paths for benefiting residents, invigorating industries, enriching cities, and cultivating talent through cultural development.

This study effectively fills the research gap arising from the absence of a comprehensive empirical measurement system in Humanistic Economics and develops a set of operable, comprehensive measurement tools suited to the assessment of local development. It provides solid theoretical support and replicable practical references to help regions activate their native cultural endowments, identify their developmental strengths and weaknesses, and optimize long-term cultural empowerment paths according to local conditions. The study also acknowledges its limitations, including the difficulty of fully quantifying humanistic values and the incomplete coverage of regional heterogeneity, and puts forward clear directions for follow-up differentiated empirical research across various specific scenarios.

**Keywords:** Humanistic Economics; Cultural empowerment; Regional practice; Evaluation index system; High-quality development

[责任编辑:郝云飞]