

总体性海洋发展观:中国海洋新发展理念的特征与意义

洪 刚

摘要: 新时代,在将马克思主义基本原理同中国海洋发展具体实际相结合、同中华优秀传统文化海洋文化相结合的过程中,中国海洋发展注重对马克思主义总体性方法的运用,将“历史性”“价值性”与“实践性”相统一,形成了“总体性海洋发展观”,通过历史总体性、价值总体性和实践总体性三重维度形塑中国海洋发展的总体状态,彰显了中国海洋新发展理念的重要特征。只有从总体性方法视域出发,才能更加深刻理解和全面把握新时代中国海洋发展的理论认知特征、发展取向特征和社会结构特征。中国海洋新发展理念秉持总体性海洋发展观,既能有效推进海洋事业发展,又能较好地实现海洋资源保护和海洋生态平衡,是有效实现人海关系矛盾转变的重要思想观念,具有重要的现实意义。

关键词: 马克思主义; 海洋发展; 新发展理念; 总体发展观

DOI: 10.19836/j.cnki.37-1100/c.2024.03.012

总体性方法是马克思考察人类历史发展和人与自然关系的根本性方法,马克思主义哲学的重要特征就是以总体性视角来关注人类历史与文化发展。正如卢卡奇所说:“总体范畴,整体对各个部分的全面的、决定性的统治地位是马克思取自黑格尔并独创性地改造成为一门全新科学的基础方法的本质。”^①马克思主义哲学思想中体现着“形而上”与“形而下”的双重思想关切,并将人类历史发展及其价值取向放在了与具体实践形态演进同等重要地位予以关注,既包含着从宏观角度对思想理念和文化内容的抽象认识,也包含着从历史微观角度对经验与实践内容的具体考察。正是对“历史性”“价值性”与“实践性”的有机统一,形成了马克思主义辩证总体性的认识方法,从而构成了我们考察一个时代发展观念与实践方式的根本性指导方法。新时代,中国海洋事业蓬勃发展,成为提升国家综合国力和扩大对外交往与影响的重要领域。在将马克思主义基本原理同中国海洋发展具体实际相结合、同中华优秀传统文化海洋文化相结合的过程中,中国海洋发展尤其注重对马克思主义总体性方法的运用,贯彻“创新、协调、绿色、开放、共享”的海洋新发展理念,从历史总体性、价值总体性和实践总体性三重维度形塑了中国海洋发展的总体状态,以此为基本特征形成了总体性海洋发展观。党的二十大报告指出:“贯彻新发展理念是新时代我国发展壮大的必由之路”^②。总体性海洋发展观从总体性的角度关注中国海洋事业发展的整体性、系统性和协同性,丰富和发展了中国海洋新发展理念,有效发挥着对中国海洋事业的理论解释力和现实指导功能。深刻认识这一总体性海洋发展观的基本特征及其重大意义,不仅是增强中国海洋发展理论自觉的需要,也是不断增强中国海洋发展道路自信的必然要求。

基金项目: 国家社科基金后期资助项目“历史实践与当代价值:中国海洋文化传承发展研究”(23FKSB028);深圳市哲学社会科学规划2021年度课题“先行先试背景下中国海洋文化创造性转化和创新性发展研究”(SZ2021B007)。

作者简介: 洪刚,大连海事大学深圳研究院副教授,硕士生导师,哲学博士(大连 116026; honggang982@163.com)。

① 卢卡奇:《历史与阶级意识》,杜智章等译,北京:商务印书馆,1999年,第79页。

② 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,《人民日报》2022年10月26日,第1版。

一、历史总体性:总体性海洋发展观的理论认知特征

总体性方法是马克思主义的根本方法,“总体性”思想把包括人在内的世界看成一种总体性的存在,以此为根本出发点将人与自然关系演进纳入总的历史发展过程去考察。卢卡奇认为“总体性”观点是马克思主义的核心内容,而这也是马克思主义同资产阶级科学相互区别的重要内容^①。“总体性”思想为马克思考察人类社会发​​展规律提供了根本性的思维视角,也成为马克思关注人的解放和人的自由全面发展的彻底的、革命的理论。马克思用总体、全面的视角考察与分析人类社会历史发展,将其看作是统一辩证的过程,“马克思以此来对抗人与自然关系的疏离、人与社会关系的紧张以及人的异化与片面化发展”^②。在新发展阶段,马克思的这种总体性思想为中国海洋发展提供了重要思想观念和理论资源,从历史总体性角度展现了总体性海洋发展观的理论认知特征。

首先,从人海关系演进角度看,历史总体性表现为人与自然关系不断演进中的辩证运动发展。

人的实践性决定了人不同于一般自然存在物,人基于主观能动性不断影响和改造自然,使其朝着人的需要和目标发展,“人的解放与自然的解放是同一个历史过程”^③。就人海关系来说,人是主体性的存在,人既在实践中感受和体验着海洋世界,也从整体上认识和把握着海洋世界。海洋是地球表面最大的生态综合体,也是人面对的广阔社会实践空间,“任何一个具体的存在,都是众多规定性的统一,是多样性的统一,都是与他物的关系中的存在”^④。这决定了人对海洋的探索与认识必然地体现出总体性的特点。

马克思站在辩证唯物主义和历史唯物主义立场上,通过总体性思维方式分析人与自然主客体关系,为人们理解人与海洋关系提供了基本的理论视角和原则。从时间先在性角度看,自然先于人而存在,人为自然之子,是自然发展演进的重要组成部分,人不能脱离自然而存在;从逻辑先在性角度看,人又不同于自然界的一般动物,人通过主观认知和历史实践构建起一个属人的世界而成为类的存在物。正如马克思所说:“人不仅仅是自然存在物,而且是人的自然存在物。”^⑤人与其他生物一样无法脱离周围的环境而单独存在,在人海关系形成发展中,人类把海洋作为自己的活动对象,从中获得生存发展的资源,借助其开辟人类交往与商贸的历史实践空间,这是人作为“自然存在物”的客观需要,这种“需求”与“满足”不以人的意志为转移。而作为“类存在物”的人,又不同于一般的动物,人具有主观能动性,可以对“需求”与“满足”的程度和方式进行调整,人与自然的总体性运用不但没有消融作为实践主体的人的能动作用,而且通过人的思想和理念的引导赋予了海洋实践活动以社会历史性。

在生产力初步发展阶段,人类通过海洋实现“得渔盐之利,享舟楫之便”等基本生存发展的需要,随着生产力的提高和现代化的逐步展开,人类不断走向海洋,影响海洋的程度也在不断加深,海洋越来越多地打上了人类的印迹。面对海洋,人的活动能够表现积极的能动作用,这种作用是建立在人类与海洋世界的统一性基础上的,但是现代技术与人类中心主义却逐渐打破了这种统一性,工业化的大发展使人类对海洋的单向度诉求得到不断强化,海洋不再被认为是自为的力量,越来越成为征服和获取的对象物,海洋世界的有机整体性被割裂,作为主体性存在的人越来越无法感受其“总体性”价值,海洋系统平衡逐渐被打破,这种失衡状态倒逼人类以总体性视角改善人海关系,以实现人与海洋和谐共生的历史发展目标,哲学反思式的人海关系得以被重新审视和构建。

① 卢卡奇:《历史与阶级意识》,第77页。

② 邹广文:《文化理想与文化批判》,北京:社会科学出版社,2020年,第8页。

③ 郑海友、蒋锦洪:《理论·实践·价值:马克思总体性思想视阈下的绿色发展》,《广西社会科学》2017年第12期。

④ 仰海峰:《总体性思想:从黑格尔、马克思到国外马克思主义的奠基者》,《教学与研究》2021年第6期。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社,2009年,第211页。

在这一总体性思想指引下,党的十八届五中全会明确了“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念。新发展理念突出强调了在各项事业发展中各要素要相互整合、互相支撑并均衡发展,成为推进海洋事业高质量发展,推动构建海洋新发展格局的重要指导思想。新发展理念中的“绿色”发展理念就是力图实现人与自然的和谐共生,使人们在获得自然之利的同时,也拥有和谐美好的自然环境。海洋是地球表面最大的生态综合体,“绿色”发展理念提倡人在开发利用海洋的同时,注重海洋生态平衡与可持续发展,通过人海和谐共生的方式以实现人海关系良性互动与和谐发展。

其次,从海洋历史发展角度看,历史总体性表现为各个民族与国家在海洋发展中形成的命运共同体关系。

大航海时代以及随之而来的地理大发现,开启了全球性海洋时代。在此之前,人类由于认识和改造海洋世界能力所限,不同民族和国家的海洋实践活动总体上是在一定限度和区域内进行的,人与海洋世界总体上处于平衡和谐的状态,国际海洋关系的矛盾尚未全面显现。随着大航海时代新航路的不断开辟,资本的巨大力量使各民族与国家之间的联系越来越密切,改变了其原来相对独立的存在状态,世界海洋发展成为一个联系越来越紧密的整体,同时也使得各民族与国家间的海洋利益冲突不断增加,各个民族与国家要么积极主动、要么被裹挟着进入世界发展的资本化浪潮之中。有学者指出,世界历史“是资产阶级的生产方式向全世界扩张的过程和结果”^①,可以说,西方资本主义工业的大发展与其向海洋世界的大进军是密不可分的,同时也开启了国家之间海洋关系异化的变迁史。

西方工业文明的快速发展也打破了民族和国家之间的平衡,“资本主义主导形成的世界历史正是资本逻辑的扩张史”^②,资本的逻辑和人类对于海洋的种种诉求使得世界海洋的整体性图景被打破和肢解,面对海洋,“人甚至成为异己的、无根的存在,生活的种种劳作与人的目的性追求没有关联”^③。在争夺海洋利益的过程中,越来越多的冲突最终导致了民族与国家海洋关系的疏离,在这种背景下,“总体性”思维和“共同体”意识被不断呼唤,人与海洋世界的总体性关系越发凸显,“建构总体性”逐渐成为现代性海洋发展理念的重要组成部分。

新时代中国海洋发展过程中,对国际海洋关系发展给予了高度重视。海洋是连通的,中国必然走向世界,必然在国际海洋关系中扮演重要角色,“改革开放以来,我们充分运用经济全球化带来的机遇,不断扩大对外开放,实现了我国同世界关系的历史性变革”^④。在新发展理念中,“开放”解决了海洋发展的共通协作问题;构建“海洋命运共同体”和共建“一带一路”倡议的实施,要求中国海洋事业的发展更加开放,在与世界多元海洋文明交流对话中加强海洋文化交流传播,结成更加紧密的海洋命运共同体,以实现海洋发展共同利益、共同责任与共同目标。总体性海洋发展观基于马克思总体性原则方法将海洋发展看作是全局性、全局性的问题,从国家间海洋关系角度强调海洋发展过程中的历史总体性,从全人类整体利益和长远利益看待海洋发展问题,实现了对历史上传统海洋关系的创新与超越。

二、价值总体性:总体性海洋发展观的发展取向特征

进入新时代,中国海洋事业实现了快速发展,在海洋经济生产、海洋综合治理、海洋法治建设等方面取得巨大成就。与此同时,对于中国海洋事业为了谁而发展以及要以怎样的方式实现这种发展越来越引起人们的关注,“为了谁”和“怎样发展”成为新发展阶段构建海洋新发展格局过程中必须面对

① 马俊峰:《马克思世界历史理论的方法论意义》,《中国社会科学》2013年第6期。

② 刘同舫:《马克思论证世界历史总体性的维度》,《学术界》2022年第9期。

③ 邹广文:《文化理想与文化批判》,第4页。

④ 习近平:《深入理解新发展理念》,《求是》2019年第10期。

和回答的两个问题。“社会发展的实践形态不仅是客观历史规律的使然,也是科学的理论建构使然。”^①中国海洋事业的发展方向与发展方式离不开海洋发展价值观念与海洋文化理论自觉,中国海洋事业越是进入快速发展的历史时期,就越发需要系统性、宏观性、前瞻性的海洋发展理念来指导,以保证海洋事业发展的正确方向与合理方式。中国海洋新发展理念积极运用和发展马克思总体性思想,坚持海洋发展的价值总体性,在海洋发展领域创造性地将海洋发展人民性价值和海洋发展人文性实践有机统一起来,通过坚持海洋发展“人民性”和“人文性”的发展取向对“为了谁”和“怎样发展”这两个问题作出了回答。

一是彰显新发展理念价值目标,坚持海洋发展的人民性。马克思的总体性思想中包含了通过社会历史发展实现人的全面发展的价值诉求向度,在《德意志意识形态》中,马克思阐明了人们获得美好生活所需的物质资料等一般现实基础,“即生产物质生活本身”^②,马克思在《1857—1858年经济学手稿》中提到,在未来的社会主义制度中,社会生产力的发展将如此迅速,生产将以所有人的富裕为目的,这体现了马克思主义总体性思想所主张的发展目标与人民性之间的辩证统一关系。

在中国海洋历史发展过程中,海洋生产和海洋商贸活动长期被排离在传统陆地农业生产之外,海洋逐利和探险行为遭受打压,海民海商形同化外,海洋事业长期处于封建王朝叙事边缘,在封建社会中,海洋民众的需求和利益被严重忽视,对社会整体发展和国家命运产生了负面影响。近些年来,我国海洋经济迅速增长,海洋产业的经济贡献率及其在国民经济发展中所占的比重不断增加,广大人民的获得感和幸福感与日俱增。但也应看到,海洋发展中低投入粗放型增长的情况仍然存在,海洋资源过度开发、自然岸线破坏、海洋环境污染等形势依然严峻,这些都严重危害到广大人民的生活环境和根本利益。这种背离“人民性”的海洋发展方式提醒我们必须及时改变海洋发展的方向和方式,从广大人民的整体利益和长远利益出发,以人海和谐、协同发展的理念,在实践中落实“以人民为中心”的发展思想,坚持海洋发展的人民性。

“以人民为中心”是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要原则,是马克思主义总体性思想的具体运用和发展。中国海洋事业的发展如果远离了以人民为中心的价值取向,其发展就失去了意义。在新发展理念中,“共享”揭示了海洋发展的方向和目的,就是要使中国人民能够共享海洋事业发展成果,这一理念强调海洋发展不仅是海洋资源获取和海洋经济效益增长,更应关注海洋环境保护与海洋发展的可持续性,满足人民建设美好生活的需要。贯彻和落实“以人民为中心”的海洋发展价值取向,深刻回答了中国海洋事业发展“为了谁”的根本性问题,成为检验海洋发展的重要准则,既体现了新时代中国海洋发展的归旨,也体现了总体性海洋发展观的价值取向特征,为新发展理念的落地生根提供了基本的价值遵循。

二是关注人海关系矛盾转变,坚持海洋发展的人文性。避免劳动异化与资本逻辑下人的片面发展马克思的鲜明立场,马克思主张,社会进步和发展的目标是使人通过“全面”的方式“占有自己的全面的本质”^③。在《黑格尔法哲学批判》中马克思谈到,“人的根本就是人本身”^④,这种认识既把人作为历史主体也把人看作为历史客体,实现了二者的辩证统一,表达了马克思在价值立场上的根本性认识,从而奠定了调整人海关系矛盾的价值基础,有力地克服了人与人和人与自然关系中的技术理性,而把人看作全面的、具体的、联系的和多样性的存在,以总体性原则克服了物化现象。

在马克思总体性思想视角下,海洋不只是人类历史活动的对象物,海洋有着自生自发自然存在的客观规律,在人为构建的人海关系世界里,海洋不只是被动的存在物,其存在和运行的规律不应被轻

① 祝黄河:《中国道路的理论基础、历史进程与价值维度》,《马克思主义研究》2020年第1期。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社,2012年,第158页。

③ 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,北京:人民出版社,2000年,第85页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷,第11页。

易打破,人对海洋发展也应抱有尊重与敬畏之心,这一点不仅源于海洋环境破坏和海洋争端给人们的负面教训,更源于人作为主体性存在所努力建构的充盈的精神世界的需要。海洋发展的人文性就是海洋发展不仅要满足人类生存发展的需要,更离不开有温度的人文关怀。长时间以来,世界范围内海洋发展中依然存在着大量重经济发展轻人文关怀的现象,海洋技术和产业等显性领域发展得到重视,而海洋精神与海洋文化被淡化和边缘化,海洋文化价值和海洋发展终极目标被不断消解,人们越来越满足于海洋经济和技术发展带来的成功感和满足感,海洋环境问题、生态问题以及海洋发展终极目标被忽视,海洋发展缺少人文关怀。

文化是社会进步发展的灵魂。中国海洋发展需要强大的物质力量,也需要强大的精神力量;海洋强国建设需要硬实力的有力支撑,也离不开以海洋人文构筑的海洋软实力。中华优秀传统文化有很多重要元素,共同塑造出中华文明的突出特性^①。海洋文化是中华优秀传统文化的重要组成部分,中国人民在长期的海洋发展中形成了“协和万邦,四海一家;海纳百川,开放包容;刚毅无畏,百折不挠;开拓探索,尚新图变;重利务实,吃苦耐劳;守海卫疆,死生度外;关注海洋,以海图强;敬海谢洋,人海和谐”等优秀海洋传统文化^②,在新时代海洋发展中,将马克思总体性思想同中国海洋发展具体实际相结合、同中华优秀海洋传统文化相结合,具体而深刻地回答了海洋“怎样发展”的问题,通过中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展,深化文明交流互鉴,推动中华文化更好走向世界,增强中华文明传播力影响力。总体性海洋发展观为当前海洋发展中人海关系矛盾转变提供了科学的价值遵循,从价值总体性体现了海洋发展的人文性发展取向。

三、实践总体性:总体性海洋发展观的社会结构特征

整体性和结构性是马克思总体性思想的重要内容之一。人类实践发展作为一个动态发展的有机整体,每一个要素都不是独立存在的,各个要素之间彼此作用、相互关联,推动人类社会不断发展。马克思认为,人类社会是人们在生活生产的实践基础上相互交往和交流而形成的有机整体,在这个总体性的结构中,人类以实践为媒介,既影响和改变着现实世界,也形成了涵盖种种社会关系的社会基础。人类在以海洋为对象的实践活动中,形成了与海洋相关的经济关系、政治关系和文化关系,这些实践对象既是人们从事海洋物质生活生产的重要内容,也反过来影响着人类从事海洋社会实践的理念和方式,从社会结构维度彰显了海洋新发展理念的实践总体性。

其一,总体性海洋发展观在经济生产维度上推动海洋发展。海洋经济发展既是人海关系互动的结果,也为人海关系改善提供了物质基础。人类从捡鱼拾贝、耕海牧洋到远航求利、深海开发,海洋经济发展给人类发展提供了丰富而有力的物质保障,同时,海洋资源与海洋生态发展现状也提出了保护海洋的客观要求。总体性海洋发展观并不是说为了保护海洋就不去开发和利用海洋,而是强调在海洋生产实践中要从总体性出发,充分考量人海关系互动中的种种因素,以总体性观念关注人海关系平衡发展和良性循环。在海洋经济发展过程中既要注重海洋经济生产力的提升,又要关注海洋资源的有限利用和海洋生态环境保护,并利用海洋经济雄厚的物质基础为保护海洋资源和改善海洋环境创造条件。这就要求人们要不断提高海洋自然资源利用率,最大限度地保护海洋资源,减少海洋资源损耗和海洋资源污染,努力达到海洋经济发展中利用与保护的平衡统一。

在新发展理念中,“创新”解决了海洋发展的动力问题,创新不仅包括海洋发展理论创新和体制机制创新,也包括海洋发展方式方法等全方位的创新。人海关系良性互动的关键就在于人类在何种程度上和多大范围内贯彻总体性海洋发展观。海洋经济生产的目标、方式与海洋生态环境保护相互关

① 《担负起新的文化使命努力建设中华民族现代文明》,《人民日报》2023年6月3日,第1版。

② 张开城:《比较视野中的中华海洋文化》,《中国海洋大学学报(社会科学版)》2016年第1期。

联,其根本在于在海洋经济发展的各个方面和环节都能落实总体性观念,大力发展绿色产业,持续开展海洋环境整治和修复工作,使健康可持续的海洋经济发展方式深植人心,不断增强海洋经济生产劳动者的总体性海洋发展意识。党的二十大报告提出,要积极稳妥推进碳达峰碳中和。进入新时代,我国大力发展绿色低碳产业,产业结构不断优化升级^①,海洋治理与科技水平整体上明显提高,正处于由增量向提质的转变过程,总体性海洋发展观就是通过创新培育海洋发展新动力,通过海洋发展创新寻求新的增长点,以创新实现引领型新发展。

其二,总体性海洋发展观在国家治理维度上推动海洋发展。国家治理和制度规范是人类文明发展成果的重要体现,海洋治理作为一个动态过程持续决定和影响着海洋事业发展的方向与方式,其指导思想 and 行为规范又以制度规则的形式沉淀下来。国家治理不仅代表国家行为,具有强大的行政与法律效力,拥有指导海洋事业发展的强大动员力量和治理能力,又能从广大民众的根本利益和国家发展的长远利益出发,引导公共权力和社会资源的正确走向,进行结构性调整,使海洋事业发展体现总体性发展理念。海洋发展是一个多元复杂的领域,面对各种利益与观念、资本与科技等因素的变化,需要处理好个体与整体、当前与长远等矛盾关系。总体性海洋发展观的指导作用离不开海洋政策制定、海洋法治建设和海洋管理制度的保障与规范。

行政体制是国家治理体系最为集中和直接的体现,以海洋行政体制改革作为海洋治理体系建设的抓手,“既契合了我国整体的国家建设逻辑,又可以将海洋治理中存在的问题直接予以化解,将获得的经验直接予以转化”^②。近年来,我国的海洋治理体系建设几经变迁,不断调整和完善,体现了党和国家对海洋治理的高度重视。在新发展理念中,“协调”特别强调了发展的结构性问题,是推进海洋可持续发展的内在要求,其中不仅包含海洋发展增量指标,也包括海洋生态健康、人海关系和谐、海洋对外交往等多方面内容。海洋治理制度性规范为总体性海洋发展观的落实提供了制度保障,国家治理活动可以通过组织规范协调和矫正涉及整体利益和长远利益的海洋发展实践活动,以强制力和国家意志保证总体性海洋新发展观念得以贯彻落实。

其三,总体性海洋发展观在文化观念维度上推动海洋发展。价值观是思想观念的核心内容,深刻地调整着人们的海洋发展实践活动,总体性海洋发展观可以促使人们形成相对稳定健康的海洋价值观,同时,总体性海洋发展观可以通过理念形式上升为系统严密的理论表达,以科学可信的方式指导人们将其融入海洋经济、政治活动中,并体现于治理理念和制度规范中,在更深入的程度上发挥其理论解释力和现实指导功能。文化建设与国家经济社会发展关系密切,也与国家繁荣富强和中华民族伟大复兴息息相关,“文化是一个国家综合实力的重要组成部分,是一个民族屹立于世界民族之林的不竭动力”^③。文化观念源于人们的社会实践活动,反过来又以思想认识的形式对人们的实践活动产生深远的影响。总体性海洋发展观作为一种人们看待人海关系的宏观性认识观念,可以在更大范围和更深程度上调整人类海洋实践活动的性质与方向,使之向着总体性方向发展,引导人们形成人海和谐、健康可持续的海洋新发展理念。

“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念实现了对传统海洋发展观的创新性发展与整体性超越。“创新”注重的是海洋发展的动力问题,“协调”注重的是海洋发展的结构性问题,“绿色”注重的是人与海洋和谐共生的问题,“开放”注重的是海洋发展的共通协作问题,“共享”注重的是海洋事业发展的方向和目的。新发展理念相互关联、平衡发展,作为一个有机整体体现了马克思主义的总体性思想。创新、协调、发展、开放、共享的发展理念“相互贯通、相互促进,是具有内在联系的集合体,要统一

① 刘毅、刘温馨:《积极稳妥推进碳达峰碳中和》,《人民日报》2022年11月9日,第1版。

② 王刚:《中国海洋治理体系建设的发展历程与内在逻辑》,《人民论坛·学术前沿》2022年第17期。

③ 范周、侯雪彤、宋立夫:《新中国成立七十周年文化建设回顾与展望》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2020年第6期。

贯彻,不能顾此失彼,也不能相互替代”^①,”必须完整、准确、全面贯彻新发展理念”^②。基于马克思总体性思想的海洋发展理念将海洋发展看作是全球性、全局性的问题,强调海洋发展过程中的平衡性,从全人类整体利益和长远利益看待海洋发展问题,实现了对传统海洋发展观的创新与超越。

四、总体性海洋发展观的现实意义

人类面对海洋所进行的认识与开发活动是一个不断生成发展的历史过程,每一个历史阶段都是总体历史进程中的连结节点,既是过去的结果,也是未来的起因,正是这种连续的演进过程,使历史发展成为一个合规律性合目的性的统一体。总体性海洋发展观充分体现在新时代中国海洋发展新理念当中,既能有效推进海洋事业发展,又能更好地实现海洋资源保护和海洋生态平衡、有效解决人海关系矛盾转变,因而具有重要的现实意义。

第一,总体性海洋发展观彰显了海洋新发展理念的时代价值。人类历史的每个发展阶段都有着不同的历史背景和发展特色,也完成了不同的发展使命,只有从整体的人类海洋历史发展视角才能更清楚地看到其时代价值与历史遗憾。近代以来,由于海事不张、海疆废弛,海上国门洞开,中国国家命运面对生死存亡的危险境地,这与西方国家经过海洋事业大发展而步入富强之路形成了鲜明对比。中国的海洋发展经历了古代的发展和辉煌、近代的曲折与停滞,又迎来了当代复兴和快速发展期。在漫长的历史发展中,中国海洋事业既创造过辉煌也留有遗憾,这些历史过程只有从中国海洋史和世界海洋史开阔的历史视角中才能看得更加清楚。

当前,我国各项事业蓬勃发展,“新时代的中国正处于应对世界百年未有之大变局和实现中华民族伟大复兴战略全局的交汇节点和关键时期”^③,海洋事业是至关重要的发展领域,党的十九大报告提出:要坚持陆海统筹,加快建设海洋强国。陆海统筹的发展思想集中体现了总体性海洋发展观,对全面可持续发展作出了明确的要求和指导。这一总体性思想必将改变历史上一直以海洋发展为补充的片面认识,不断提升海洋发展在国民经济社会发展中的比重和贡献率,从而使海洋新发展理念指导下的新时代中国海洋发展具有了不同以往的时代价值。

第二,总体性海洋发展观彰显了海洋新发展理念的世界意义。人类发展历史具有传承性和延续性,人类发展的每个历史阶段都承续着上一代的成果,又为下一代的发展提供了前提。人类开发海洋的历史与海洋存在的历史相比是微乎其微的,但在海洋发展历史中打下了深深的人为印迹。随着现代科技发展和海洋开发能力的不断增强,海洋资源危机、海洋生态破坏和海洋国际争端已经越来越明显地表现出来,如果这种情况不加以改变,海洋资源终将消耗殆尽,海洋生态危机和海洋争端将进一步发展,最终人类的生存发展也将面临重大挑战。因此人们亟须采取对后代负责任的可持续的海洋发展模式 and 海洋新发展理念。

总体性海洋发展观要求人们在开发利用海洋的过程中要兼顾当前发展和长远发展的需要,在新时代海洋发展中,人海和谐、四海一家等中华优秀海洋传统文化将进一步展现出其世界性的意义与价值,“中华优秀传统文化得到创造性转化、创新性发展”^④。中国式现代化是“人与自然和谐共生的现代化”^⑤。新时代中国海洋发展以构建“海洋命运共同体”为目标,主张世界各国在海洋发展中求同存

① 《习近平总书记系列重要讲话读本》,北京:人民出版社,2012年,第32页。

② 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,《人民日报》2022年10月26日,第1版。

③ 谭哲哲、任晓菲:《中国共产党百年文艺政策与文化领导权建设》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2021年第6期。

④ 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,《人民日报》2022年10月26日,第1版。

⑤ 习近平:《把握新发展阶段,贯彻新发展理念,构建新发展格局》,《求是》2021年第9期。

异、友好交往。正是在这个意义上,总体性海洋发展观改变了自大航海时代以来,人们向海洋索取获利的单向度诉求,将海洋开发与海洋护育并重、当前利益与长远利益兼顾,从而使海洋发展展现出超越国界的世界意义。

第三,总体性海洋发展观为世界海洋新发展理念形成贡献重要理论方法和理论资源。党的十九届六中全会指出:“党领导人民成功走出中国式现代化道路,创造了人类文明新形态,拓展了发展中国家走向现代化的途径,给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择”^①。马克思主义认为,人类社会发展的历史是文明不断演进的历史,人类能够不断创造出新的文明成果。中国化时代化的马克思主义是中国式现代化的理论指导。正是以中国化时代化的马克思主义为理论指导,中国才能开创出中国式现代化发展道路。

海洋发展是典型的具有国际共性的领域,中国海洋新发展理念以马克思总体性思想为根本遵循和根本性方法,通过对马克思总体性思想的运用和发展,创造性地将海洋发展历史总体性、价值总体性和实践总体性有机统一起来。在世界海洋发展依然面对海洋环境污染、海洋生态破坏和海洋争端不断的形势下,中国海洋发展以总体性思想勾画世界海洋发展蓝图,从整体上着眼世界海洋发展与人类海洋文明进步,探索解决全球化时代世界海洋发展问题的新方式与新理念。中国式海洋发展道路是世界海洋发展和人类海洋文明形态的重大创新,为世界海洋新发展理念的形成提供了重要理论方法和理论资源。

五、结语

总体性方法是中国海洋新发展理念的根本遵循和根本性方法,对于马克思总体性思想的自觉理解和深刻把握是全面贯彻中国海洋新发展理念的重要前提,“创新、协调、绿色、开放、共享”的海洋新发展理念实现了对传统海洋发展观的创新性发展与整体性超越。总体性海洋发展观是新时代中国海洋新发展理念的重要特征,其以总体性的视角关注新时代中国海洋发展的整体性、系统性和协同性,以历史总体性认识人海关系的辩证运动发展和海洋命运共同体关系,从全人类长远利益和整体利益看待海洋发展问题,通过价值总体性彰显新发展理念价值目标,坚持海洋发展的人民性和人文性,在经济生产、国家治理和文化观念等多个维度彰显了实践总体性,切实发挥了对中国海洋发展的理论解释力和现实指导功能。

马克思总体性思想视角下的中国海洋新发展理念赋予了新时代中国海洋事业发展不同以往的时代意义,并在新时代构建海洋命运共同体过程中表现出超越国界的世界意义,为世界海洋新发展理念贡献了重要理论方法和理论资源。总体性海洋发展观纠正了以往片面化的海洋发展思路和发展方式,实质上是对马克思总体性思想的一个回应,也是对马克思总体性思想的一次具体运用。我们必须牢牢抓住“总体性”这一要义,紧紧把握海洋新发展阶段,贯彻海洋新发展理念,推动构建海洋新发展格局。

^① 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,北京:人民出版社,2021年,第64页。

The Holistic Ocean Development Concept: Characteristics and Significance of China's New Theory of Ocean Development

Hong Gang

(Shenzhen Research Institute, Dalian Maritime University, Dalian 116026, P.R.China)

Abstract: The holistic approach is a fundamental method of Marxism and a crucial characteristic of China's new ocean development concept in the new era, providing significant theoretical resources and methodological guidance for ocean development. Historical holism reveals the theoretical cognitive characteristics of the holistic ocean development perspective. From the perspective of the evolution of human-ocean relations, historical holism manifests in the dialectical movement of the constantly evolving relationship between humanity and nature, endowing the new ocean development concept with transcendent cultural and philosophical guiding significance. From the perspective of the historical development of the ocean, historical holism is reflected in the community of shared future formed among various nations and countries in ocean development, viewing ocean development issues from the standpoint of the overall and long-term interests of all humanity.

Value holism demonstrates the developmental orientation characteristics of the holistic ocean development perspective, creatively integrating the people-oriented nature and the humanistic nature of ocean development, answering the questions of "for whom" and "how". Practical holism illustrates the social structural characteristics of the holistic ocean development perspective, promoting ocean development in various dimensions, such as economic production, political governance, and cultural concepts, effectively playing a practical guiding role in China's ocean development. The ocean development concept based on Marx's holistic thought treats ocean development as a global and comprehensive issue, emphasizing balance in the ocean development process and viewing ocean development issues from the perspective of the overall and long-term interests of all humanity, achieving innovation and transcendence over traditional ocean development perspectives. Under the guidance of Marx's holistic thought, China's new ocean development concept in the new era has imbued the development of China's ocean affairs with a distinctive epochal significance. It not only effectively promotes the development of ocean affairs but also better achieves the protection of ocean resources and the balance of ocean ecology, effectively resolving the transformation of human-ocean relationship conflicts and highlighting the epochal value of the new ocean development concept. This concept changes the unidirectional demands of extracting profits from the ocean since the Age of Exploration, emphasizing both ocean development and protection, balancing immediate interests with long-term benefits. Consequently, the new ocean development concept transcends national boundaries and acquires world significance, contributing essential theoretical resources to the formation of a new global ocean development concept. It is imperative to firmly grasp the essence of "holism", tightly hold the new stage of ocean development, implement the new ocean development concept, and promote the construction of a new ocean development pattern.

Keywords: Marxism; Ocean development; The new development concept; Overall development concept

[责任编辑:郝云飞]