

文化参与的家庭代际传承效应

——来自中国家庭文化消费调查的微观证据

黄 隽 郑惠中 陶佳祺 李越欣

摘要:家庭是社会的基本细胞,是文化传承的重要载体。在中国家庭结构从传统向现代转型的背景下,基于“2022年中国家庭文化消费调查”数据,从微观视角对家庭文化传承的影响和机制的研究发现:文化参与可以在家庭代际间传承,与没有文化参与父母的子女相比,有文化参与父母的子女进行文化参与的概率高35.8%,这个过程通过家庭文化资本的积累和家庭成员从事文化职业的影响来实现;父母接受过高等教育,文化参与的代际传承效应更大,且文化传承还会促进下一代文化参与的多样性和高品质;文化参与传递过程在多代间具有持久性和溢出效应。研究结论可为通过家庭文脉的代际传承促进文化参与、提升社会精神文明程度提供政策启示。

关键词:家庭载体;文化参与;代际传承;家庭结构;优秀传统文化

DOI: 10.19836/j.cnki.37-1100/c.2024.06.004

一、引言

在传统文化的语境中,家庭作为文化传承的核心载体,其重要性不言而喻。然而,伴随着经济的快速发展,中国社会正经历着从传统向现代的深刻转型。在这一过程中,一方面,家庭结构逐渐趋于小型化,互联网时代信息来源丰富多元,使得家庭成员的独立性增强;另一方面,收入提升和独生子女政策又使家庭对子女成长和发展投入了更多的财力和精力。在这种背景下,家庭的文化传播作用是否存在?其影响程度究竟如何?通过哪些渠道发挥作用?针对以上问题,通过家庭微观调查数据,研究当下家庭文化参与代际传承效应,为传统文化的传承与发展提供政策参考。

中国人民大学文化经济研究所“2022年中国家庭文化消费调查”数据表明,个人文化参与度对于其当下生活满意度和未来幸福生活预期具有积极影响,文化参与能帮助其形成积极的人生观和价值观。家庭是人们生活的重心,亲情血缘是最坚实的社会纽带。作为东方文明古国,重视家庭是中华民族的文化传统,“望子成龙,望女成凤”观念根深蒂固,父母的身份和行为对子女的世界观、价值观、人生观的形成有着重要影响。分析中国家庭文化传承的微观特征,阐释家庭代际传递对文化参与的影响程度和机制,对于赓续中华文脉和提升社会文明程度具有重要的意义。

对于家庭对文化参与的作用,早期社会学家Bourdieu系统化地提出了家庭文化资本理论,指出文化资本是一种与经济资本、社会资本并存的资本形式,是家庭教育行为传递的文化财产,也是一种标志社会身份的价值积累。文化资本的继承性造成了不同社会阶层之间的文化差距^①。基于文化资本

基金项目:中国人民大学亚洲研究中心(Asia Research Center, Renmin University of China)资助项目“文化软实力竞争与合作:新加坡会成为亚洲艺术品交易中心吗?”(23YYA004)。

作者简介:黄隽,中国人民大学应用经济学院教授,中国人民大学文化经济研究所所长(北京 100872; junhuang@ruc.edu.cn);郑惠中,中国人民大学应用经济学院博士研究生(北京 100872; zhzhong@ruc.edu.cn);陶佳祺(通讯作者),中国人民大学应用经济学院博士研究生(北京 100872; taojiaqijenny@ruc.edu.cn);李越欣,中国人民大学应用经济学院副教授(北京 100872; yuexinli@ruc.edu.cn)。

^① Bourdieu P., *Distinction: A Social Critique of the Judgment of Taste*, Cambridge: Harvard University Press, 1984, pp. 240-250.

理论,王志标和杨盼盼发现代际传承对大学生文化消费意愿有显著的正向影响^①。文化消费会受到父母及其文化资本的影响^②,文化资本能够通过社会阶层上升来扩大个体的文化消费^③,且与线上和线下形态的文化消费意愿都显著相关^④。不少学者探讨了性别、年龄、职业、教育、个人收入、生活水平、就业^⑤、社会地位^⑥等个人因素和社会网络、社会互动、社会资本等宏观因素对文化消费的影响^⑦。相关文献主要集中在文化消费方面,而在社会变革的大背景下,采用微观数据,从家庭层面实证研究文化参与代际传递影响程度和路径的文献并不多。

利用“2022年中国家庭文化消费调查”微观数据,强调个体在文化活动中的主动性、创造性和互动性,从两个维度定义文化参与:一是居民是否有音乐、舞蹈、书画等文化艺术兴趣爱好;二是居民是否经常参观艺术展览、博物馆、文艺演出等文化项目。边际贡献主要有:(1)研究了家庭代际传承对文化参与的影响程度。文化参与具有明显的代际传承效应,父母的文化兴趣和文化参与会对下一代产生正向影响,有文化参与的父母的子女进行文化参与的概率高35.8%;(2)揭示文化参与代际传承的渠道。文化参与的代际传承可以通过家庭文化资本的积累和家庭成员从事文化相关工作的影响机制来实现;(3)进一步丰富了父母教育水平影响文化参与代际传承的多样性和高品质的讨论。父母接受过更高的教育水平时,文化参与的代际传承效应更大。代际传承不仅会促进下一代文化参与的多样性,还会提升下一代文化参与的品质;(4)验证了文化代际传承效应的持续性和溢出效应,即文化参与与传递过程在多代间具有持久性。

其余内容安排如下:第二部分对理论机制进行分析并基于现实情况提出研究假说;第三部分进行数据介绍和模型设定;第四部分实证分析文化参与的代际传承效应,并在此基础上研究父母教育水平对代际传承效应的影响以及父母文化参与对下一代文化参与多样性和高品质的影响;第五部分阐释文化代际传承的中介传导机制;第六部分进一步验证文化参与代际传承的持续性和隔代传承效应;最后是总结和政策启示。

二、理论逻辑与研究假说

通过刻画父辈文化习惯、子女文化参与和家庭特征之间的基本事实,进行父母文化参与影响子女文化行为的研究。

文化传承涉及一个社会如何将社会成员共有的价值观、知识体系、谋生技能和生活方式一代代传递下去,不仅仅是文明积累的重要方式,更是推动社会前行的基本条件^⑧。而在习俗、传统与文化的传承中,家庭占据着重要的地位。

家庭是一个人生长的起点。家庭作为社会最基本的单位,是子女最早接触的社会单元,扮演着连

① 王志标、杨盼盼:《文化消费的结构与影响因素分析——基于郑汴两地的调查数据》,《消费经济》2018年第2期。

② Kraaykamp G., Eijck V. K., “The Intergenerational Reproduction of Cultural Capital: A Threefold Perspective”, *Social Forces*, 2011, 89(1), pp. 209-231.

③ 杨芑:《文化资本、社会阶层与文化消费的关系研究》,《江苏商论》2022年第2期。

④ 傅才武、侯雪言:《文化资本对居民文化消费行为的影响研究——基于“线上”和“线下”两类文化消费群体的比较》,《艺术百家》2017年第5期。

⑤ Gardeazabal J., Polo-Muro E., “Cultural Expenditure of Those Who Enter (or Exit) Unemployment”, *Journal of Cultural Economics*, 2021, 46(4), pp. 1-26.

⑥ 魏勇:《居民文化参与的个体动因和社区调节——基于多层线性模型的检验》,《图书馆论坛》2021年第6期。

⑦ 魏勇:《现代公共文化服务体系建设对居民文化参与的影响》,《图书馆论坛》2023年第1期。

⑧ 周晓虹:《文化反哺:变迁社会中的亲子传承》,《社会学研究》2000年第2期。

接个体和社会文化交流的桥梁角色,对子女的学习和成就具有重要的影响^①。通过家庭,子女接触并习得特定的文化价值,形成生活态度和行为准则,在其认知和行为模式中留下深刻的烙印。父母的文化参与是一种文化传承的手段,是子女成长过程中的重要社会化因素。家庭在子女的成长过程中充当着文化引导者的角色。首先,家庭环境对子女的文化认同和参与度具有重要影响,文化代际传承始终贯穿于家庭的教育系统^②。当父母的文化水平较高时,他们会在家庭中展示对艺术、文化和娱乐的积极态度和进行相当程度的教育投入,也更有可能与子女进行关于艺术、文化和娱乐的交流和讨论,从而促进下一代对文化的理解和思考。其次,情感纽带是文化代际传承的重要推动力。父母(祖辈)是孩子的第一位老师,出于对父母的认同和尊重,子女会通过观察并模仿父母的行为,形成对文化参与的认同和价值观,并在随后的成长过程中延续和发展这种文化传统。在家庭中,父母能够形成对子女的文化感染和熏陶^③。父母通过言传身教,教导子女尊重长辈、注重家庭纽带、传承特定的文化习俗等,这种过程不仅仅是知识的传递,更是一种家庭文化的传承。

基于此,提出假说一:父母的文化参与水平可以促进子女文化参与水平的提升,文化参与在代际间具有传承效应。

Bourdieu认为文化资本是社会阶层差异的重要体现和重要基础,是一种象征性的资本形式,相对于经济资本和社会资本,文化资本以隐蔽且间接的方式通过家庭进行传递^④。文化资本既存在于个体的内在性中,如教育程度、价值观、兴趣爱好、行为习惯和文化素养等,也存在于物质形态中,如艺术品、书籍和音乐等。而家庭中积累的文化资源,比如家庭成员的知识、技能、价值观、社交网络,家庭拥有的艺术品和书籍等都是家庭的文化资本。更为特殊的是,家庭文化资本还体现在家庭的文化氛围、文化资源、文化活动、言传身教和教育观念等方面^{⑤⑥}。通常来说,文化参与水平更高的父母往往更注重教育和知识传承,他们具有一定的经济基础,重视教育、知书达理,注重家庭文化资本的积累和提升。

对于子女而言,父辈的学识积累和视野直接影响着孩子的文化感知力。家庭的文化资本不仅为子女提供了更好的教育氛围和培养机会,如参与文化艺术活动、鼓励阅读等,也提供了更广泛的文化资源和社交圈,使其有更多接触文化艺术的机会和资源。郭丛斌和闵维方认为家庭文化资本对子女所接受的教育层次和机会具有重要作用^⑦。家庭文化资本牵引子女接近文化艺术,激发子女对文化活动的参与兴趣和参与程度。

上述过程体现了文化资本的传递和积累效应,促进家庭文化资本的积累是提升文化参与水平和文化获得感的重要内在路径^⑧。

基于此,提出假说二:家庭的文化资本积累是影响子女文化参与的传导路径。

文化参与水平更高的个体通常对电影、音乐、艺术、文学等文化领域有更浓厚的兴趣和热情,更有可能选择从事与自己兴趣相关的文化艺术行业。更高的文化素养、知识储备、社交圈和资源也为其从

① 李忠路、邱泽奇:《家庭背景如何影响儿童学业成就?——义务教育阶段家庭社会经济地位影响差异分析》,《社会学研究》2016年第4期。

② De Graaf P. M., Kalmijn M., "Trends in the Intergenerational Transmission of Cultural and Economic Status", *Acta Sociologica*, 2001, 44(1), pp. 51-66.

③ 马媛媛、罗春秋:《中国优秀传统文化融入青少年德育的路径探究》,《创新创业理论研究与实践》2019年第24期。

④ Bourdieu P., *Distinction: A Social Critique of the Judgment of Taste*, pp. 240-250.

⑤ 孙远太:《家庭背景、文化资本与教育获得——上海城镇居民调查》,《青年研究》2010年第2期。

⑥ 仇立平、肖日葵:《文化资本与社会地位获得——基于上海市的实证研究》,《中国社会科学》2011年第6期。

⑦ 郭丛斌、闵维方:《家庭经济和文化资本对子女教育机会获得的影响》,《高等教育研究》2006年第11期。

⑧ 陈庚、崔宛:《乡村振兴中的农村居民公共文化参与:特征、影响及其优化——基于25省84个行政村的调查研究》,《江汉论坛》2018年第11期。

事文化艺术行业提供了优势,使其可以在相关领域中找到发展机会。并且,丰富的文化消费体验能产生较多的反馈和感受,能激发其参与到创作过程中的想法,使其更倾向于从事相关的文化娱乐行业。

家庭成员从事文化相关行业直接影响子女的生活氛围、文化教育投入以及社会文化资源网络。首先,当家庭成员从事文化相关行业时,家庭内部文化氛围更为浓厚,体现在对文化活动的积极参与和关注上,相比于从事非文化行业,家庭成员在文化相关领域工作为孩子提供了更能够激发文化兴趣的环境和机会,家庭日常交流使子女对文化有更多的理解和感受,提升孩子的文化兴趣,从而使子女更为积极地参加各种文化活动,提高文化参与水平。其次,从事文化行业的家庭成员往往能够为子女提供更丰富的教育资源和更多的文化引导。父母会更注重培养子女的艺术修养、文学素养等方面,为孩子提供更多的学习机会和实践平台。这不仅能降低文化参与门槛,增强参与文化活动的意愿,还能增强文化体验和参与感。

基于此,提出假说三:文化参与水平较高的家庭,成员更有可能从事文化行业工作,进而对子女文化参与产生显著的促进作用。

三、数据与模型设定

(一)数据来源

采用中国人民大学文化经济研究所“2022年中国家庭文化消费调查”数据。调查采用入户方式开展,旨在了解居民文化参与的情况,包括文化参与的动机、居民对文化参与的基本认知等方面。通过全国范围内的随机抽样调查,对文化参与在微观家庭层面的渗透和发展水平进行客观的描述和度量。问卷涵盖了家庭及家庭成员的基本信息、基本主观态度认知、文化参与情况、文化参与认知与评价、收入与支出等方面共120个问题,较为全面地描述了家庭文化参与和文化消费的情况。

调查范围覆盖东、中、西部,南、北地区的8个省/直辖市(北京、上海、河南、湖南、广东、四川、陕西、甘肃),涉及2个直辖市、4个省会城市(长沙、广州、成都、兰州)和2个地级市(开封、咸阳),各省/直辖市样本量分布平均,避免了选择性偏误。项目组采用读录法开展调查工作,进行包括但不限于录音、入户照片、GPS定位、答题时长等复核和质量控制,共收集有效样本1062份。

(二)模型设定

为了研究代际传承对于文化参与的作用效果,构建如下基准模型:

$$par_i = \alpha + \beta_1 parent_i + \gamma_1 X_i + \epsilon_i \quad (1)$$

其中:下标*i*代表个体;被解释变量 par 是样本个体文化参与相关变量;主要解释变量 $parent$ 是其父母文化参与相关变量; X 是一系列控制变量,包括性别、受教育年限、收入(对数)和年龄。使用OLS基准模型进行回归。由于被解释变量和解释变量多为二元离散变量,因此后续使用Probit模型进行回归。Probit模型适用于备选方案集中且仅有两个选项的情形,对研究的内容有较强适用性。

(三)变量选取

1. 被解释变量。 par_hobby :二元离散变量,指本人是否有音乐、舞蹈、书画等文化艺术兴趣爱好,是赋值为1,否为0。 par_art :二元离散变量,本人是否经常参加艺术展览/博物馆/演出等文化艺术活动,是为1,否为0。

2. 解释变量。 $parent_hobby$:二元离散变量,父母是否有音乐、舞蹈、书画等文化艺术兴趣爱好,是为1,否为0。 $parent_art$:二元离散变量,父母是否经常参加艺术展览/博物馆/演出等文化艺术活动,是赋值为1,否为0。

表1为主要变量名称及变量说明。

表1 变量名称及详细说明表

变量名称	变量说明
<i>par_hobby</i>	本人是否有音乐、舞蹈、书画等文化艺术兴趣爱好,是赋值为1,否为0
<i>par_art</i>	本人是否经常参加艺术展览/博物馆/演出等文化艺术活动,是赋值为1,否为0
<i>par_expense</i>	本人各项文化娱乐每年支出加总,取对数
<i>parent_hobby</i>	父母是否有音乐、舞蹈、书画等文化艺术兴趣爱好,是赋值为1,否为0
<i>parent_art</i>	父母是否经常参加艺术展览/博物馆/演出等文化艺术活动,是赋值为1,否为0
<i>parent_edu</i>	父母平均受教育年限
<i>son_hobby</i>	子女是否有音乐、舞蹈、书画等文化艺术兴趣爱好,是赋值为1,否为0
<i>son_art</i>	子女是否经常参加艺术展览/博物馆/看演出等文化艺术活动,是赋值为1,否为0
<i>capital</i>	家庭文化资本,本人小学时期家中书籍数量,0—50本赋值为1,51—200本为2,201—500本为3,501本及以上为4
<i>work</i>	家庭行业影响,本人是否有亲朋好友从事文化相关行业工作,是赋值为1,否为0
<i>gender</i>	本人性别,男性赋值为1,女性为0
<i>edu</i>	本人受教育年限
<i>lnincome</i>	本人过去四年平均年收入,取对数
<i>age</i>	本人年龄
<i>time</i>	本人每天各项文化活动投入时间总和
<i>frequency</i>	本人每年各项文化活动参与频次总和
<i>cultural_omnivorousness</i>	本人参与文化活动项数
<i>satisfy</i>	本人对目前生活满意程度,非常不满意赋值为1,比较不满意为2,一般为3,比较满意为4,非常满意为5
<i>future</i>	本人对未来发展和幸福生活的信心,非常没有信心赋值为1,比较没有信心为2,一般为3,比较有信心为4,非常有信心为5

(四)变量描述性统计

样本A为按照本人是否有音乐、舞蹈、书画等文化艺术兴趣爱好划分的描述性统计结果,样本B为按照是否经常参加艺术展览/博物馆/演出等文化艺术活动划分的描述性统计结果。从全样本来看,父母其中一方有文化兴趣爱好的比例为29.6%,经常参加文化艺术活动的比例为15.5%,此比例在下一代有文化兴趣爱好或经常参加文化艺术活动时显著提高,两者存在相关性。男性受访者占39.6%,女性受访者占60.4%。平均受教育年限为14年,受访者平均年收入为12.17万。具体情况见表2。

表2 主要变量的描述性统计

样本A	全样本			<i>par_hobby</i> =1			<i>par_hobby</i> =0		
	观测值	平均值	标准差	观测值	平均值	标准差	观测值	平均值	标准差
<i>parent_hobby</i>	1062	0.296	0.457	454	0.504	0.501	608	0.140	0.347
<i>parent_art</i>	1062	0.155	0.362	454	0.273	0.446	608	0.067	0.251
<i>gender</i>	1062	0.396	0.489	454	0.341	0.475	608	0.438	0.496
<i>edu</i>	1062	14.341	1.997	454	14.795	1.851	608	14.002	2.036
<i>lnincome</i>	1028	11.398	0.884	440	11.508	0.970	588	11.316	0.805
<i>age</i>	1062	38.085	11.571	454	36.771	10.945	608	39.066	11.932

续表 2

样本 B	全样本			<i>par_art</i> =1			<i>par_art</i> =0		
	观测值	平均值	标准差	观测值	平均值	标准差	观测值	平均值	标准差
<i>parent_hobby</i>	1062	0.296	0.457	237	0.570	0.496	825	0.217	0.412
<i>parent_art</i>	1062	0.155	0.362	237	0.422	0.495	825	0.079	0.270
<i>gender</i>	1062	0.396	0.489	237	0.371	0.484	825	0.404	0.491
<i>edu</i>	1062	14.341	1.997	237	15.203	1.773	825	14.093	1.990
<i>lnincome</i>	1028	11.398	0.884	231	11.672	0.962	797	11.319	0.845
<i>age</i>	1062	38.085	11.571	237	35.705	11.015	825	38.768	11.643

四、文化参与代际传承的回归结果与分析

(一) 基准结果: 代际传承对文化参与的影响

分别采用 OLS 和 Probit 估计方法,以父母是否有音乐、舞蹈、书画等文化艺术兴趣爱好和是否经常参加艺术展览/博物馆/演出等文化艺术活动为自变量,以本人的文化艺术兴趣爱好及文化艺术活动参与情况为因变量进行回归,结果都显示无论是否控制其他因素,父母的文化参与都和本人文化参与显著正相关,证实了文化参与存在代际传承效应,验证了研究假说一(见表 3、表 4)。从经济显著性看,基准 OLS 回归结果表明,和没有文化参与的父母相比,有文化参与的父母的子女进行文化参与的概率高出 39.9%(以表 3 第 1 列为例,其他列结果类似)。但由于被解释变量和解释变量均为二元离散变量,使用 OLS 回归存在一定误差,而 Probit 模型适用于备选方案集中仅有两个选项的情形,所以进一步以 Probit 回归结果为基础计算解释变量对子女文化参与的边际效应。基准 Probit 回归结果表明,和没有文化参与的父母相比,有文化参与的父母的子女进行文化参与的概率高出 35.8%(以表 4 第 1 列为例,并计算解释变量对子女文化参与的边际效应得出,其他列结果类似)。文章后续结果均为使用 Probit 模型回归的结果。

进一步看控制变量的实证结果,女性个体的文化参与高于男性,分析其原因可能是女性更感性和更追求浪漫,对文化艺术活动更加偏好。中国人民大学文化经济研究所“2022 年中国家庭文化消费调查”数据表明,女性平均用于文化娱乐活动的上网时间比男性多 0.15 小时,即女性的文化参与时间更长;女性平均每年用于文化娱乐消费品的总支出比男性多 329.25 元,即女性对于文化产品的购买力更强。受教育程度对个体文化参与的影响显著为正,教育开拓了个体的视野,提升了其对文化的需求,加深了其文化参与的广度和深度。更高水平的教育有助于培养个体的文化素养,塑造其积极的文化价值观,使其更好认识到文化活动的重要性,这些都成为个体参与文化活动的重要驱动力。个人收入对其文化参与具有正向影响,伴随着收入增长,文化艺术需求随之提升。高收入个体更有经济能力参加各种文化活动,更容易获得文化参与所需的资源,也更注重文化活动的价值,因而有更高的文化参与水平。

表 3 基准 OLS 回归结果

变量	(1) <i>par_hobby</i>	(2) <i>par_art</i>	(3) <i>par_art</i>	(4) <i>par_hobby</i>
<i>parent_hobby</i>	0.399*** (0.032)	0.257*** (0.028)		

续表 3

变量	(1) <i>par_hobby</i>	(2) <i>par_art</i>	(3) <i>par_art</i>	(4) <i>par_hobby</i>
<i>parent_art</i>			0.418*** (0.033)	0.344*** (0.041)
<i>gender</i>	-0.105*** (0.029)	-0.036 (0.025)	-0.051** (0.024)	-0.124*** (0.030)
<i>edu</i>	0.028*** (0.008)	0.028*** (0.007)	0.030*** (0.007)	0.035*** (0.009)
<i>lnincome</i>	0.006 (0.018)	0.033** (0.015)	0.035** (0.015)	0.024 (0.018)
<i>age</i>	-0.001 (0.001)	-0.001 (0.001)	-0.001 (0.001)	-0.002 (0.001)
常数项	-0.080 (0.200)	-0.576*** (0.173)	-0.593*** (0.166)	-0.278 (0.206)
样本量	1028	1028	1028	1028
R ²	0.183	0.142	0.195	0.119

注:***、**、*分别表示在1%、5%、10%的显著性水平下显著;括号内数值为标准误。以下各表同。

表 4 基准 Probit 回归结果

变量	(1) <i>par_hobby</i>	(2) <i>par_art</i>	(3) <i>par_hobby</i>	(4) <i>par_art</i>
<i>parent_hobby</i>	1.074*** (0.095)	0.812*** (0.096)		
<i>parent_art</i>			1.215*** (0.116)	0.944*** (0.119)
<i>gender</i>	-0.317*** (0.088)	-0.156 (0.098)	-0.221** (0.100)	-0.355*** (0.087)
<i>edu</i>	0.084*** (0.025)	0.126*** (0.029)	0.135*** (0.030)	0.099*** (0.025)
<i>lnincome</i>	0.019 (0.052)	0.121** (0.058)	0.136** (0.059)	0.068 (0.051)
<i>age</i>	-0.003 (0.004)	-0.006 (0.005)	-0.007 (0.005)	-0.005 (0.004)
常数项	-1.703*** (0.599)	-3.990*** (0.683)	-4.188*** (0.694)	-2.204*** (0.586)
样本量	1028	1028	1028	1028

(二)稳健性检验

为确保基准回归结果的稳健性,采取三种方法进行进一步检验:一是通过增加样本个体所居住城市固定效应来缓解遗漏变量(地区层面的特征,如地区的经济发展水平、地区文化参与政策、地区文化基础设施情况及地区文化参与整体氛围等)带来的问题;二是将被解释变量分别替换为样本个体的每

年的各项文化娱乐支出加总的对数(*par_expense*)和本人文化参与强度^①;三是替换估计方法,使用OLS模型进行回归。表5汇报了综合以上三种方式的检验结果,回归结果显示父母文化参与水平对子女文化参与水平的影响依然显著为正,表明文化参与具有代际传承效应。控制变量结果也和基准结果较为一致,说明Probit估计结果是稳健可靠的^②。

表5 稳健性检验结果

变量	(1) <i>par_expense</i>	(2) <i>time</i>	(3) <i>frequency</i>
<i>parent_hobby</i>	0.398*** (0.089)	1.174*** (0.230)	8.670*** (3.016)
<i>gender</i>	0.102 (0.086)	-0.200 (0.212)	-3.380 (2.774)
<i>edu</i>	0.094*** (0.025)	0.106* (0.061)	0.155 (0.795)
<i>lnincome</i>	0.135*** (0.050)	-0.040 (0.132)	4.823*** (1.723)
<i>age</i>	-0.022*** (0.004)	-0.071*** (0.010)	-0.143 (0.128)
常数项	3.824*** (0.579)	6.461*** (1.500)	-42.124** (18.717)
城市固定效应	是	是	是
样本量	825	1028	1028
R ²	0.201	0.222	0.049

(三)异质性分析:基于父母受教育水平维度

为验证父母的受教育水平是否会影响文化参与的代际传承,将父母的平均受教育年限在12年及以上定义为父母接受过高等教育,构建虚拟变量,并将其和样本个体文化参与水平的交互项添加到模型中。回归结果显示交互项为正,表明父母接受过高等教育,文化参与的代际传承效应更大。

表6 基于父母受教育水平维度的异质性分析

变量	(1) <i>par_hobby</i>	(2) <i>par_art</i>	(3) <i>par_art</i>	(4) <i>par_hobby</i>
<i>parent_hobby</i>	1.116*** (0.112)	0.889*** (0.114)		
<i>parent_highedu</i>	0.222 (0.150)	0.376** (0.163)	0.218 (0.141)	0.228* (0.127)

① 将文化活动按照种类细分为线下和线上21项,主要为浏览文化娱乐及体育艺术类新闻资讯、观看网络短视频和网络直播、观看网络长视频、购买或体验网络音乐视听、购买或体验网络游戏/电竞等服务、购买或体验网络阅读服务、通过网课平台学习、浏览社交平台、使用健身软件进行健康管理、购买并体验云画廊/云博物馆/云美术馆/云科技馆/云纪念馆等云文化场馆线上艺术服务、参与线上拍卖、线上或者线下购买文创/国潮/盲盒等文化IP类产品、线下参观文化场馆/艺术展览/艺术博览会、线下观看文艺演出和音乐会等、线下观看体育赛事或参加体育运动、线下参加成人兴趣班课程、线下体育健身锻炼运动或者相关课程、线下体验休闲娱乐活动、游览主题乐园/游乐园/研学旅游等,利用本人进行这21项文化活动的*time*和频次*frequency*作为文化参与强度的代理变量。

② 使用*parent_art*作为解释变量进行回归的结果依然稳健。

续表6

变量	(1) <i>par_hobby</i>	(2) <i>par_art</i>	(3) <i>par_art</i>	(4) <i>par_hobby</i>
<i>parent_hobby*parent_highedu</i>	0.227 (0.223)	0.460** (0.223)		
<i>parent_art</i>			1.325*** (0.144)	0.992*** (0.145)
<i>parent_art*parent_highedu</i>			0.477* (0.254)	0.469* (0.262)
控制变量	是	是	是	是
城市固定效应	是	是	是	是
样本量	1028	1028	1028	1028

(四)代际传承效应的进一步研究:对文化杂食性与多样性的影响

Sebastian认为文化杂食性是指社会地位的提高主要体现在对不同层次文化产品的消费上^①。收入较低人群的文化参与形式更为单一,而高收入群体文化参与形式则更为丰富。本文构建文化杂食性变量(*Cultural_omnivorousness*),使用父母文化参与水平对个体参与21项文化活动的项数进行回归,结果表明父母文化参与和本人文化杂食性高度相关,父母文化参与越多,本人文化参与的形式越丰富,见表7中的(1)(2)列。

(五)代际传承效应的进一步研究:对高品质文化参与的影响

从家庭角度出发,父母的文化参与是否会对子女参与高品质文化活动产生影响?为验证这一问题,将21项文化活动进行分类,将购买或体验网络阅读服务、通过网课平台学习、购买并体验云画廊/云博物馆/云美术馆/云科技馆/云纪念馆等云文化场馆线上艺术服务、参与线上拍卖、线上或者线下购买文创/国潮/盲盒等文化IP类产品、线下参观文化场馆/艺术展览/艺术博览会、线下观看文艺演出和音乐会定义为高品质文化活动,计算高品质文化活动的参与项数(*quality*)来表示个体高品质文化活动参与情况,回归结果显示父母文化参与水平和下一代参与更多高品质文化活动有显著的相关性,见表7中的(3)(4)列。

表7 父母文化参与对本人参与杂食性和高品质文化参与的影响

变量	(1) <i>cultural_omnivorousness</i>	(2) <i>cultural_omnivorousness</i>	(3) <i>quality</i>	(4) <i>quality</i>
<i>parent_hobby</i>	2.811*** (0.280)		1.011*** (0.106)	
<i>parent_art</i>		3.184*** (0.345)		1.230*** (0.130)
控制变量	是	是	是	是
城市固定效应	是	是	是	是
样本量	1028	1028	1028	1028
R ²	0.304	0.294	0.262	0.261

① Sebastian W., "Digital Omnivores? How Digital Media Reinforce Social Inequalities in Cultural Consumption", *New Media & Society*, 2021, 23(11), pp. 3370-3390.

五、文化参与代际传承的中介效应分析

为验证家庭影响在文化参与代际传承中的中介作用,参考江艇的做法^①,选择与被解释变量(个体文化参与情况)因果关系清晰的变量作为中介变量,重点开展解释变量(父母文化参与情况)与中介变量(家庭影响)之间的因果关系验证,构建以下中介效应模型进行检验:

$$channel_i = \alpha + \beta_2 parent_i + \gamma_2 X_i + \epsilon_i \quad (2)$$

$$par_i = \alpha + \beta_3 parent_i + \delta channel_i + \gamma_3 X_i + \epsilon_i \quad (3)$$

其中,*channel*是能够反映家庭影响的中介变量,根据研究假说二和假说三,中介变量分别选取家庭文化资本(*capital*)和家庭成员从事文化艺术职业(*work*)。其中家庭文化资本表示家庭的文化资源、文化教育和环境氛围。借鉴高莉莉和胡慧源的研究,将家庭藏书量作为家庭文化资本的重要指标^②,根据中小学时期家中书籍数量的范围进行分组,生成分组变量,其中小学时期家中书籍数量0—50本赋值为1,51—200本赋值为2,201—500本赋值为3,501本及以上赋值为4。家庭成员职业影响表示家庭成员从事文化行业工作对子女文化参与的影响,将有父母及亲朋好友从事文化行业相关行业工作赋值为1,否则为0。

表8展示了家庭文化资本中介效应的检验结果,表9展示了家庭职业影响中介效应的检验结果。从结果来看,父母的文化参与水平越高,家庭会有动力和能力积累更多的文化资本;家庭成员及亲朋好友更有可能从事文化行业相关工作,子女有更多的资源和机会接触文化产品,从而促进其文化参与水平的提升,假说二和假说三得到验证。

表8 家庭文化资本中介效应结果

变量	(1) <i>capital</i>	(2) <i>par_hobby</i>	(3) <i>par_art</i>	(4) <i>capital</i>	(5) <i>par_hobby</i>	(6) <i>par_art</i>
<i>parent_hobby</i>	0.128*** (0.039)	1.054*** (0.097)	0.771*** (0.099)			
<i>parent_art</i>				0.157*** (0.048)	0.905*** (0.121)	1.171*** (0.118)
<i>capital</i>		0.246*** (0.077)	0.154* (0.080)		0.258*** (0.076)	0.135* (0.082)
控制变量	是	是	是	是	是	是
城市固定效应	是	是	是	是	是	是
样本量	1028	1028	1028	1028	1028	1028
R ²	0.111			0.111		

表9 家庭行业影响中介效应结果

变量	(1) <i>work</i>	(2) <i>par_hobby</i>	(3) <i>par_art</i>	(4) <i>work</i>	(5) <i>par_hobby</i>	(6) <i>par_art</i>
<i>parent_hobby</i>	0.116*** (0.021)	1.032*** (0.098)	0.745*** (0.100)			

① 江艇:《因果推断经验研究中的中介效应与调节效应》,《中国工业经济》2022年第5期。

② 高莉莉、胡慧源:《文化资本对居民文化消费行为的影响——基于中国家庭动态跟踪调查(CFPS)数据的研究》,《文化产业研究》2015年第3期。

续表 9

变量	(1) <i>work</i>	(2) <i>par_hobby</i>	(3) <i>par_art</i>	(4) <i>work</i>	(5) <i>par_hobby</i>	(6) <i>par_art</i>
<i>parent_art</i>				0.152*** (0.026)	0.872*** (0.122)	1.147*** (0.119)
<i>work</i>		0.433*** (0.147)	0.341** (0.147)		0.497*** (0.145)	0.293* (0.151)
控制变量	是	是	是	是	是	是
城市固定效应	是	是	是	是	是	是
样本量	1028	1028	1028	1028	1028	1028
R ²	0.090			0.094		

六、拓展研究：代际传承持续性和隔代传递效应的验证

(一)代际传承持续性的验证

为验证代际传承作用的持续性,在基准回归模型的基础上,使用样本个体和其子女的数据进行回归,表 10 中文化参与变量回归系数显著为正,得到的结果和基准结果一致,为正向显著,在进一步证实基准结果的同时,验证了代际传承的持续性。

家庭是文化遗产的起点,当家庭注重文化参与时,文化价值观会代代相传,父母对子女的影响会使得他们在以后的生活中延续文化参与行为,并不断影响着自己的后代。

表 10 代际传承的持续性实证结果(受访者本人-受访者子女)

变量	(1) <i>son_hobby</i>	(2) <i>son_hobby</i>	(3) <i>son_art</i>	(4) <i>son_art</i>	(5) <i>son_hobby</i>	(6) <i>son_hobby</i>	(7) <i>son_art</i>	(8) <i>son_art</i>
<i>par_hobby</i>	0.697*** (0.098)	0.652*** (0.100)	0.574*** (0.100)	0.548*** (0.103)				
<i>par_art</i>					1.099*** (0.128)	1.076*** (0.130)	0.700*** (0.128)	0.618*** (0.130)
控制变量	否	是	否	是	否	是	否	是
城市固定效应	是	是	是	是	是	是	是	是
样本量	727	727	727	727	727	727	727	727

注:由于受访者亲属个人信息限制,控制变量调整为个人平均受教育年限、家庭平均年收入对数、年龄连续变量。

(二)隔代传递效应

中国家庭三代之间关系密切,第一代经常与第二代住在一起并帮助抚养第三代,因此假设,祖父母辈的文化修养也会对孙辈产生潜移默化的影响。考察受访者父母对于受访者子女文化参与的代际传承,结果表明代际传承作用可以隔代实现。受访者父母文化参与水平较高,说明受访者本人成长于较好的文化氛围中,并注重提升子女的文化修养和参与水平。文化参与不仅能在父母与子女间传递,其所产生的影响能够隔代传递,具有长期持续的溢出效应,文化参与投入的边际成本大大降低。

表 11 隔代传承实证结果(受访者父母-受访者子女)

变量	(1) <i>son_hobby</i>	(2) <i>son_hobby</i>	(3) <i>son_art</i>	(4) <i>son_art</i>	(5) <i>son_hobby</i>	(6) <i>son_hobby</i>	(7) <i>son_art</i>	(8) <i>son_art</i>
<i>parent_hobby</i>	0.732*** (0.111)	0.656*** (0.115)	0.643*** (0.110)	0.650*** (0.116)				
<i>parent_art</i>					0.925*** (0.140)	0.887*** (0.143)	0.583*** (0.143)	0.497*** (0.145)
控制变量	否	是	否	是	否	是	否	是
城市固定效应	是	是	是	是	是	是	是	是
样本量	727	727	727	727	727	727	727	727

注:由于受访者亲属个人信息限制,控制变量调整为:个人平均受教育年限、家庭平均年收入对数、年龄连续变量。

七、结论与启示

文化传承和家庭建设得到越来越多的关注。习近平总书记指出:“家风家教是一个家庭最宝贵的财富,是留给子孙后代最好的遗产。要推动全社会注重家庭家教家风建设,激励子孙后代增强家国情怀,努力成长为对国家、对社会有用之才。”^①文化参与和代际传承共同构成了家庭传统文化的重要组成部分,父母的文化参与代表着家庭的传统文化和价值观念,对于子女的文化参与产生重要的影响。

基于“2022年中国家庭文化消费调查”数据,通过家庭文化资本积累和家庭成员从事文化行业相关工作等路径,研究家庭文化资本直接影响后代文化参与的作用机理。研究发现家庭是文化传承的重要载体,且父母受教育水平会对文化参与的代际传递效应产生影响,父母受教育水平程度较高时代际传承效应更大。同时,代际传承也会促进文化参与的多样性和高品质,且文化参与可跨代际持续传承。

由此看来,良好的家庭文化氛围对于传承中华优秀传统文化,对于促进社会文明建设具有重要意义。首先,家庭是社会组织结构的基本细胞,家庭和睦是社会和谐稳定的基石。良好的家庭环境既是个人美德形成的摇篮,又是国风、民风良好的标志,也是文化软实力的重要体现。从社会层面讲,这就是无形的道德力量和规则信念。其次,文化拓展了家风的广度和厚度。文化素养既涉及人类历史的发展,也包括人类文化的丰富性。家庭文脉传承在很大程度上塑造着个人的视野、思想、理念、责任等人格特征。同时文化修养使我们更好地认识和理解世界,以更加多元和包容的视角看待事物,提升我们的审美能力,更加关注身边的美好事物,对未来充满期待和信心,为自己带来更多的人生乐趣。第三,家庭家风建设具有良好的溢出效应。文脉在家庭中传承并起到道德约束作用,可以推动邻里与社区形成健康向上的氛围,对其他家庭产生积极影响,进而推动整个社会公民道德和社会主义核心价值观的传承和践行。文化强国建设需要切实可行的实现路径。政府需要重视家庭文化传承的社会意义和时代价值,通过各项政策鼓励和推动家庭文化参与和家庭文明建设。

^① 《习近平:在全社会大力弘扬家国情怀》, <http://politics.people.com.cn/n1/2022/0909/c1001-32523610.html>, 访问日期:2024年10月1日。

Intergenerational Transmission Effect of Cultural Participation —Evidence from the China Household Cultural Consumption Survey

Huang Jun Zheng Huizhong Tao Jiaqi Li Yuexin

(School of Applied Economics, Renmin University of China, Beijing 100872, P.R.China)

Abstract: The family, as the core vehicle for cultural transmission, is of undeniable importance. In the context of China's transition from traditional to modern family structures, does the family's role in cultural transmission persist? What is the extent of its influence, and through which channels does it operate? To address these questions, this study utilizes data from the "2022 China Family Cultural Consumption Survey" to investigate the effects and mechanisms of family cultural transmission from a micro perspective, exploring pathways for passing down fine traditional Chinese culture and enhancing social civility through the family unit. The study finds that: Cultural participation can be transmitted across generations within families. Children of parents who engage in cultural activities are 35.8% more likely to participate in cultural activities themselves compared to children of parents who do not. This process is facilitated by the accumulation of family cultural capital and the influence of family members and friends working in cultural professions. The intergenerational transmission effect of cultural participation is more pronounced when parents have received higher education. Furthermore, cultural transmission promotes diversity and high-quality cultural participation in the next generation. The process of cultural participation transmission exhibits durability and spillover effects across multiple generations. The marginal contributions of this paper are: Examining the extent of the impact of intergenerational transmission on cultural participation. Revealing the family channels through which cultural participation is transmitted, specifically through the accumulation of family cultural capital and the influence of family members and friends in cultural professions. Further enriching discussions on the effects of parental education levels, demonstrating that higher parental education enhances the intergenerational transmission of cultural participation, including its diversity and quality. Validating the persistence and spillover effects of cultural transmission across generations. Based on these findings, the study concludes that a positive family environment is crucial for transmitting fine traditional Chinese culture and promoting social civility. Culture expands the breadth and depth of family traditions, and the cultivation of family education and values has beneficial spillover effects. When cultural heritage is passed down through generations within families, it serves as a model, fostering a positive atmosphere in neighborhoods and communities. This, in turn, impacts other families and advances the transmission and practice of civic morality and core values across society. Consequently, the government should recognize the social significance and contemporary value of cultural transmission at the family level, encouraging and promoting family cultural and civic development.

Keywords: Family as vehicle; Cultural participation; Intergenerational transmission; Family structure; Fine traditional Chinese culture

[责任编辑:郝云飞]